

آن بملاقات چیزی که در آن عین نجاست باشد نجس میشود بشرطیکه
 با تسبیح شسته بشویم (مسئله) آب که منقیر شود در یک با بوی یا طعم
 نجس باشد و در حال ریختن بر چیز نجس بشرطی که ورود تسبیح باشد
 قابل مطلق بمجرد ملاقات با نجس نجس میشود مگر آنکه آبرق و
 شود که در اینحال باید دست و پا را با علم از آنجا که با آنکه
 بوی مگر آنکه از آن چیزی که با آنکه مخلوط بوی یا مزی
 شسته (مسئله) واجب نیست دست و پا را در رفتن در رفتن نجس
 آب نجس خارج نیست استعمال آن در صورت محصور بودن اطراف
 اقتضای در صورت انحصار است (مسئله) اگر شسته شود آب حاج به
 جنب نیست مگر آنکه مکرر کند عمل را اما در رفع حدث احوط
 محتاج بمقدار باشد (مسئله) آب مطابق اگر شسته شود بمضاف واقع
 دیگر مگر آنکه را تا استعمال می نمایند که باشد و نجاست هم
 جنب را بهر یک از دو آب شسته بشود وای مثلا میشود به نجاست
 شسته محصوره باشد به واقع حدث است و به واقع جنب آنکه
 مشکلی است (مسئله) اگر آب طاهر شسته شود بآب نجس مریض
 همین نحو استیضا میسر نباشد دور نیست که ندی ضرر نداشته و الا
 لکن در وقت استیضا باحظار و کاوچ ندی کند اگر در غایت بشر
 باو نرسیده باشد (مسئله) اگر غایب از معراج ندی نکند باشد
 نجس نمیکند مگر آنکه آب را منقیر نماید [دوم] نجاستی از خارج
 و اجزاء نجس که در زمان استیضا آب از محل جدا میشود آب را



قال الله تعالى

وَمَنْ يُؤْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا

الحمد

بأنه نزلت في

بذراء الوهبك الألبا

وعرفت في مجار معر عفو لا لبنا

والأفلا واضطحت عند النظر في غوامض أسرار

احد العفو لاخلأ ثم المرحب الطوبى ليعظم

لن إن فلو بنا بآيات الشافرة ونور بصائرنا بمعر صفات

العفو لمفاترة ودفنا في بدو مع شرافة ربنا

على محمد سيدنا صفيًا وخاتم النبلاء وعلى أوصيائه الطاهرين من الدار الطلوع

صلى الملكوت وبعد هذه النسخة الشريفة المستمالة بشرح

أهل البيت الأشرار المشد على المطالب القبيحة والهيبة

العقل لقطع عند المنسوب إلى الفاضل علا الشرح حين

معين الدين الميسك وقد أقد على طبع هذه النسخة

والجميع يشهد بها حاشي فضلنا خير محمد بن حسين المدقق

بفتح الدين الحسني طائراة وبنو الخواشي من

مع كمال الجهد ههنا في تصحيح المتن والشرح من

النسخ العبد القدر عبد الله بن محمد بن محمد بن محمد

بعد و تصح الخواشي على

الطائفة والار

ادع ببيتك

عظم
بالحكمة

الذي
تصحيح كتاب الأئمة الحاج الشيخ أحمد الشيرازي أصح الله له وقته

فدج

في دار الخلا

الطهران في مطبعة الخرجون

للسيد الاجل السيد

ميرزا يوسف في شرح عماد

الاول ١٣٣

و

كان مجلي

هذا الكتاب مع

سائر الكتب الإسلامية

طهران بتمهت حاجب

الدولة منزه (٥)

في كتابخانه

شيخ احمد

و

اعلان

لازم اخطاره وعند الكتب

المطبوعة في الايران المطبوع

بمصر برفق و سائر البلاد الخ

حدوده و قد مر من التواريخ

والاى عند غيرها و من سائر

فليراجع السامر اقبال القر

و البعث الداخله والخارج

فمنزل البهر بجامع البرد

وفيه مع ملاحظه انعمه

و اما فهرست الكتاب المطبوع

فمنشأه من قبل

سر

وخرج له من المراجع السنية الدلائل الموضحة

[illegible]

وبه نستعين
بسم الله الرحمن الرحيم

هذا كتاب شرح المهدى الأثير للشيخ

الهداية امر من لدن وكل شيء يعود اليه له الحمد على ما انعم علينا سوا بق

التم ولواحقها والهم اليالحقائق الحكم ودقائقها والصلوة على جميع الانبياء

والاوليا، خصوصا على نبينا محمد صلى الله عليه واله محمد دجتها العدالة وخاتم

فرض الرسالة وعلى الله الواصلين واصحابه الكاملين اقاموا فيقول

الفقر المعظم بالطفه الابدي حين بن معين الذين الميكن اصله الله حالها

وتنور بالها الما ريت كمال عن الاعيان وهم نوع الانسان بالذوق فقال الامام

الفطنة والامتداد والافتاء بالحكمة: انما يصح التناظر في حقارة الاشياء بمقدار

الاشنان بآق السهولة لا يجدان يقال السهولة الشبان منقادون في الخجبة اللثة او الشبان برزوال العسرة من

وحي السوات
في الصدق
لكن اني كنت الغفلة بحسن

وكانت امة من اهل المدينه الذين هم المرافقه الى المدينه
يكنون بالمرافقه يراشون

و من این کتب که در این کتابخانه است

وضع الخ

وَأَجْعَلِ الْهَارُونَ عَاصِدَ الْكَفَّةِ وَأَنْتَ الْكَافِرُ بِمَا كُنْتَ تَعْبُدُ ۚ

ومن بؤت الحكمة فقد اولى خيرا كثيرا فتمرت عن ساق الجد لتفصيلها باحشا
 اى انفق العلم والعرض معا
 عن اجمالها وتفصيلها اخذ لها عن جميع كثير من العلماء وجمع غفير من الحكماء
 اى انفق العلم والعرض معا
 ابتداء جلالهم وخلد ظلالهم ورسمت في ايام التحصيل على اكثر كتبها ارقا

كثيرة تعد للناظرين فيه بصيرة ومنه الهداية للحق والكمال والممد في الفاضل
 ابن الدين مفضل بن عمر الابهري قدس سره فالتبس مني بعض المترددين الى
 المشغلين بقرائنها التي ان اجل لهم من الارقام المتعلقة بها شرها وايتها

ما يلي بكل بحث منها تعد بلا وجرحا وقد كنت معتد راي تراكم العوائق وخراب
 جميع حشدة كرون وطن كرون در كس فوج
 صومها ونلام العلائق وامواج غموها فكر ذوالالتماس وزادوا في الاقتباس
 اللهم اكبر ربيب ١٢ اللهم اكبر ربيب ١١
 فرقة على ما وافق قولهم وطابق مامولهم والرجوع من الطالبين بطريق الرشاد و

بما لمجدل والعناد وما ابرئ نفسي ان الانسان يتاق التهو والذنب على انه لا
المجال لتحقيق الصواب في كل باب وهذا اول ما صنفته في عنوان الكتاب منه الاله

بفتح ابواب الهداية وعليه التوكل في البداية والنهاية **اعلم** ان الحكمة اعلم
 باحوال اعيان الموجودات على ما هي عليه في نفس الامر بقدر الطاقة البشرية وذلك
 الايمان اما الافعال والاعمال التي وجودها يقدرتنا واختيارنا اولا فالعلم بالحوال

الاول من حيث انه يؤدي الى اصلاح المعاش والمعاد يتيحه حكمة علمية والعالم بالحوال

لما في نفس الامر كما يشهد به الفطرة السليمة وليست مما اخترعه اوهام كائنا ما كان الغي
وان اراد بها مالا يكون موجودا في الخارج وان كان موجودا في نفس الامر فادخل
ان الابتناء عليها يصلح علة للاعراض كيف وينضبط بها احوال الحركات من
السرعة والبطء والجهة على الوجه المحسوس والمرصود بالالات الرصدية وتكشف
بها احكام الافلاك والارض وما فيها من دقائق الحكمة وعجائب الفطر
بحسب ما تجتهد الوافق عليها في غنة مبدعها فان لا ريبنا ما خلقت هذا باطلا
ومعنى كون الشيء موجودا في نفس الامر انه موجود في نفسه فالامر هو الشيء ومحصله
ان وجوده ليس متعلقا بفرض فاض واعبار معتبرا مثلا الملازمة بين طلوع الشمس
ووجود النهار محقق في حد ذاتها سواء وجد فاض او لم يوجد سلا وسواء
فرضها او لم يفرضها فاعلم ان نفس الامر غم من الخارج مع فكل موجود في الخارج
موجود في نفس الامر بلا عكس كلي ومن الذهن من وجه لا مكان ملاحظة الكواكب
كزوجية الخمسة فكون موجودة في الذهن لا في نفس الامر ومثلها يتي ذهبا
فرضيا وزوجية الاربعة موجودة فيها ومثلها يتي ذهبا حقيقيا ولما نجد
عناكب النسيان على القسم الاول ما كان مشهورا وصار كان له يكن شيئا من
فاقتصرت على شرح القسمين الاخيرين معرضا في اكثر المباحث عما سجد
على الشارحين ربنا افصح بيتا ربهين قومنا بالحق وانت خير الناصحين
القسم الثاني في الطبيعيات قبل اي مباحث الاجسام الطبيعية

في نفس الامر كما يشهد به الفطرة السليمة وليست مما اخترعه اوهام كائنا ما كان الغي
وان اراد بها مالا يكون موجودا في الخارج وان كان موجودا في نفس الامر فادخل
ان الابتناء عليها يصلح علة للاعراض كيف وينضبط بها احوال الحركات من
السرعة والبطء والجهة على الوجه المحسوس والمرصود بالالات الرصدية وتكشف
بها احكام الافلاك والارض وما فيها من دقائق الحكمة وعجائب الفطر
بحسب ما تجتهد الوافق عليها في غنة مبدعها فان لا ريبنا ما خلقت هذا باطلا
ومعنى كون الشيء موجودا في نفس الامر انه موجود في نفسه فالامر هو الشيء ومحصله
ان وجوده ليس متعلقا بفرض فاض واعبار معتبرا مثلا الملازمة بين طلوع الشمس
ووجود النهار محقق في حد ذاتها سواء وجد فاض او لم يوجد سلا وسواء
فرضها او لم يفرضها فاعلم ان نفس الامر غم من الخارج مع فكل موجود في الخارج
موجود في نفس الامر بلا عكس كلي ومن الذهن من وجه لا مكان ملاحظة الكواكب
كزوجية الخمسة فكون موجودة في الذهن لا في نفس الامر ومثلها يتي ذهبا
فرضيا وزوجية الاربعة موجودة فيها ومثلها يتي ذهبا حقيقيا ولما نجد
عناكب النسيان على القسم الاول ما كان مشهورا وصار كان له يكن شيئا من
فاقتصرت على شرح القسمين الاخيرين معرضا في اكثر المباحث عما سجد
على الشارحين ربنا افصح بيتا ربهين قومنا بالحق وانت خير الناصحين
القسم الثاني في الطبيعيات قبل اي مباحث الاجسام الطبيعية

في نفس الامر كما يشهد به الفطرة السليمة وليست مما اخترعه اوهام كائنا ما كان الغي
وان اراد بها مالا يكون موجودا في الخارج وان كان موجودا في نفس الامر فادخل
ان الابتناء عليها يصلح علة للاعراض كيف وينضبط بها احوال الحركات من
السرعة والبطء والجهة على الوجه المحسوس والمرصود بالالات الرصدية وتكشف
بها احكام الافلاك والارض وما فيها من دقائق الحكمة وعجائب الفطر
بحسب ما تجتهد الوافق عليها في غنة مبدعها فان لا ريبنا ما خلقت هذا باطلا
ومعنى كون الشيء موجودا في نفس الامر انه موجود في نفسه فالامر هو الشيء ومحصله
ان وجوده ليس متعلقا بفرض فاض واعبار معتبرا مثلا الملازمة بين طلوع الشمس
ووجود النهار محقق في حد ذاتها سواء وجد فاض او لم يوجد سلا وسواء
فرضها او لم يفرضها فاعلم ان نفس الامر غم من الخارج مع فكل موجود في الخارج
موجود في نفس الامر بلا عكس كلي ومن الذهن من وجه لا مكان ملاحظة الكواكب
كزوجية الخمسة فكون موجودة في الذهن لا في نفس الامر ومثلها يتي ذهبا
فرضيا وزوجية الاربعة موجودة فيها ومثلها يتي ذهبا حقيقيا ولما نجد
عناكب النسيان على القسم الاول ما كان مشهورا وصار كان له يكن شيئا من
فاقتصرت على شرح القسمين الاخيرين معرضا في اكثر المباحث عما سجد
على الشارحين ربنا افصح بيتا ربهين قومنا بالحق وانت خير الناصحين
القسم الثاني في الطبيعيات قبل اي مباحث الاجسام الطبيعية

اقول الاولى ان يقتصر مباحث الحكمة الطبيعية ولعل ذلك نقول مباحث الاجسام الطبيعية هي عنها مباحث الحكمة الطبيعية لان الجسم الطبيعي موضوعها فالمال واحد فواجه اولونه ما ذكرت فاقول ان السلم ان المال واحد فان موضوع الحكمة

الطبيعية هو الجسم الطبيعي من حيث يستعد للركة والتكون لا مطه فليست مباحث الاجسام الطبيعية مطه هي مباحث الحكمة الطبيعية بل من الحقيقة المدركة ولا دلالة للفظ الطبيعي على تلك الحقيقة وان سلمنا فلا شك ان مقصود

المصن بيان ان القسم الثاني في الحكمة الطبيعية واذا امكن حل كلامه على مقصود من غير تكلف فحمله عليه اولى من حمله على ما يؤول اليه وايضا يجب حل كلامه

فيما ياتي من قوله والقسم الثالث في الالهيات على مباحث الحكمة الالهية فلما حمل الطبيعيات التي هي نظرها على ما ذكرناه اولى لطابق النضران وذكرنا

ان الجسم الطبيعي جوهر قابل للتقسيم في الجهات الثلاث اقول فيه نظر لانهم ان ارادوا القابل بالذات فلا يصدق هذا التعريف على شيء من افراد المعرف لان القابل بالذات للتقسيم في الجهات الثلاث منحصر في الجسم

التعليمي اى الكم الفانم بالجسم الطبيعي التاري فيه في الجهات الثلاث وقد صرحوا بذلك وان ارادوا القابل في الجملة يصدق التعريف على كل

من الهيولى والصور ايضا وهو مرتب على ثلاثة فنون لان الاجسام منحصرة في الفلكيات والعنصرينات والبحث اما عن احوال عامة لها او خاصة باحد

في الطبيعيات
اقول الاولى ان يقتصر مباحث الحكمة الطبيعية ولعل ذلك نقول مباحث الاجسام الطبيعية هي عنها مباحث الحكمة الطبيعية لان الجسم الطبيعي موضوعها فالمال واحد فواجه اولونه ما ذكرت فاقول ان السلم ان المال واحد فان موضوع الحكمة الطبيعية هو الجسم الطبيعي من حيث يستعد للركة والتكون لا مطه فليست مباحث الاجسام الطبيعية مطه هي مباحث الحكمة الطبيعية بل من الحقيقة المدركة ولا دلالة للفظ الطبيعي على تلك الحقيقة وان سلمنا فلا شك ان مقصود المصن بيان ان القسم الثاني في الحكمة الطبيعية واذا امكن حل كلامه على مقصود من غير تكلف فحمله عليه اولى من حمله على ما يؤول اليه وايضا يجب حل كلامه في ما ياتي من قوله والقسم الثالث في الالهيات على مباحث الحكمة الالهية فلما حمل الطبيعيات التي هي نظرها على ما ذكرناه اولى لطابق النضران وذكرنا ان الجسم الطبيعي جوهر قابل للتقسيم في الجهات الثلاث اقول فيه نظر لانهم ان ارادوا القابل بالذات فلا يصدق هذا التعريف على شيء من افراد المعرف لان القابل بالذات للتقسيم في الجهات الثلاث منحصر في الجسم التعليمي اى الكم الفانم بالجسم الطبيعي التاري فيه في الجهات الثلاث وقد صرحوا بذلك وان ارادوا القابل في الجملة يصدق التعريف على كل من الهيولى والصور ايضا وهو مرتب على ثلاثة فنون لان الاجسام منحصرة في الفلكيات والعنصرينات والبحث اما عن احوال عامة لها او خاصة باحد

في الطبيعيات
اقول الاولى ان يقتصر مباحث الحكمة الطبيعية ولعل ذلك نقول مباحث الاجسام الطبيعية هي عنها مباحث الحكمة الطبيعية لان الجسم الطبيعي موضوعها فالمال واحد فواجه اولونه ما ذكرت فاقول ان السلم ان المال واحد فان موضوع الحكمة الطبيعية هو الجسم الطبيعي من حيث يستعد للركة والتكون لا مطه فليست مباحث الاجسام الطبيعية مطه هي مباحث الحكمة الطبيعية بل من الحقيقة المدركة ولا دلالة للفظ الطبيعي على تلك الحقيقة وان سلمنا فلا شك ان مقصود المصن بيان ان القسم الثاني في الحكمة الطبيعية واذا امكن حل كلامه على مقصود من غير تكلف فحمله عليه اولى من حمله على ما يؤول اليه وايضا يجب حل كلامه في ما ياتي من قوله والقسم الثالث في الالهيات على مباحث الحكمة الالهية فلما حمل الطبيعيات التي هي نظرها على ما ذكرناه اولى لطابق النضران وذكرنا ان الجسم الطبيعي جوهر قابل للتقسيم في الجهات الثلاث اقول فيه نظر لانهم ان ارادوا القابل بالذات فلا يصدق هذا التعريف على شيء من افراد المعرف لان القابل بالذات للتقسيم في الجهات الثلاث منحصر في الجسم التعليمي اى الكم الفانم بالجسم الطبيعي التاري فيه في الجهات الثلاث وقد صرحوا بذلك وان ارادوا القابل في الجملة يصدق التعريف على كل من الهيولى والصور ايضا وهو مرتب على ثلاثة فنون لان الاجسام منحصرة في الفلكيات والعنصرينات والبحث اما عن احوال عامة لها او خاصة باحد

هذا الفن من جملة الفنون التي هي من قبيل الفنون العقلية...
والتي هي من قبيل الفنون العقلية...
والتي هي من قبيل الفنون العقلية...

الفن الاول

في اقسام الاجسام اي الطبيعية وهي المبادى عند الاطلاق الى...
الفهم واكثرهم على ان اطلاق الجسم على العايش والتعاليهي بالاشتغال اللغوي قد يقال...
ان الجسم هو القابل للاهاد الثلاثة فان كان جوهره اذ طبيعي وان كان عرضا فاعلم...
وهو مشتمل على عشرة فصول في ابطال الجزء الذي لا يتجزى ويقال انه...
الجوهر الفرد ايضا وهو جوهره ووضع لا يقبل القسمة قطعا لا كسرا ولا...
ولا فرضا والاسمة الوهمية ما بموجب التوهم حزيا والفرضية ما بموجب فرض...
العقل كذا فان قلت لاجابة الدليل على بطلان هذا الامر لا يتصور...

هذا الفن من جملة الفنون التي هي من قبيل الفنون العقلية...
والتي هي من قبيل الفنون العقلية...
والتي هي من قبيل الفنون العقلية...

شي لا يمكن للعقل فرض فتمته غاية ما في الباب ان يكون المفروض محالا قلت المراد...
من انه لا يقبل القسمة الفرضية ان العقل لا يجوز القسمة فيه لانه لا يقدر على...
تقديم فرضه ولا شك انه صالح للمزاج لانا لو فرضنا جزء بين جزئين فاما ان يكون...
الوسط مانعا من تلاقي الطرفين او لا يكون لا سبيل الى الثاني لانه لو لم يكن مانعا...
لكانت الاجزاء متداخلة وتداخل الجواهر اي دخول بعضها في بعض اخر بحيث...
يتمددان في الوضع والحجم بحال بالبداهة وايضا لا يكون وسطا وطرفا وقد...
فرضنا الوسط والطرف وهذا خلف فثبت كونه مانعا من تلاقيهما بالبداهة...
الوسط احد الطرفين غير ما به يلاقي الطرف الاخر فينقسم لا يقال هذا يستلزم...
ان يكون له نهايتان ويجوز ان يكون لشي واحد غير منقسم في ذاته نهايتان هما...
عرضان حالان فيه لا تافئان ان كانت النهايتان حالتين في محل واحد...

هذا الفن من جملة الفنون التي هي من قبيل الفنون العقلية...
والتي هي من قبيل الفنون العقلية...
والتي هي من قبيل الفنون العقلية...

عرضان حالان فيه لا تافئان ان كانت النهايتان حالتين في محل واحد...
عرضان حالان فيه لا تافئان ان كانت النهايتان حالتين في محل واحد...
عرضان حالان فيه لا تافئان ان كانت النهايتان حالتين في محل واحد...

هذا الفن من جملة الفنون التي هي من قبيل الفنون العقلية...
والتي هي من قبيل الفنون العقلية...
والتي هي من قبيل الفنون العقلية...

هذا الفن من جملة الفنون التي هي من قبيل الفنون العقلية...
والتي هي من قبيل الفنون العقلية...
والتي هي من قبيل الفنون العقلية...

بجسب الاشارة فيكون الاشارة الى احدهما عين الاشارة الى الاخرى فيلزم تلافي
الطرفين وان لا يكون وسطا وان كانا حالتين في محلين متمايزين بحسب الاشارة
فيلزم الانقسام ولو وهما اذ يمكن حينئذ ان يتوهم فيه شي دون شي كانهما
البدئية ولا تالو فرضنا جز على ملحق جزين فاما ان يلا في واحد منهما فقط
او مجموعهما او من كل واحد منهما شيئا او واحد منهما وبعضا من الاخر الاول
محال والا لم يكن على الملحق فليحق احد القسمين الاخرين بل احدا لا قسم الاخر
فيلزم الانقسام اي انقسام ما على الملحق والكل او ما على الملحق واحد الطرفين
لا محالة ويغني ان يعلم ان هذين الدليلين يدلان على بطلان تركيب الجسم
من الاجزاء التي لا تجزى ونحوهما بان يقال لو امكن تركيب الجسم منها لا يمكن
وقوع جزء بين جزئين او على ملحقها والتالي باطل لما فصل فكذا المقدم ولا
دلالة لها على بطلان وجود الجزء في نفسه اذ ليس لنا ان نقول لو امكن وجود جزء
في نفسه لا يمكن وجود جزء بين جزئين او على ملحقها لا محالة ان يقتضي بطلان
الاختصاص في فرد فعلي هذا ناسب ان يقول في صدر البحث فصل في ابطال
تركيب الجسم من الاجزاء التي لا تجزى اقول يمكن اقامة الدليل على بطلان وجود
الجزء في نفسه بان يفرض الجزء بين الجسمين وعلى ملحقها كما لا يخفى على ذوي
الافهام فصل في اثبات الميول ولا حاجة الى اثبات الصورة الجسمانية
لانها هي الجسم الممتد في الجهات الثلاث ووجودها معلوم بالضرورة
لان الصورة الجسمانية ممتدة في الجهات الثلاث ووجودها معلوم بالضرورة

[illegible]

اعلم ان في الامارات العرفان كانت من مالها
 جلاش من عسبه لكن اشارة بها فزائده الى انفا
 الامانة الى العرف
 واليقين الى الله العلي
 العسبه الى العرف الى العرف
 الامانة الى العرف الى العرف
 يكون ما عرفنا من العسبه الى العرف
 الامانة الى العرف الى العرف

Handwritten manuscript page from the 'Mushaf al-Furqan' (Quran). The text is written in elegant Thuluth calligraphic script on aged parchment. It features dense, flowing Arabic script arranged in horizontal lines across the page.

Handwritten Persian text, likely a continuation of the manuscript's content, featuring dense script and some marginalia.

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

الآخر وانما قلنا من حيث هو جسم لانهم يقولون له من حيث هو نوع من انواع
الجسم خذ اخرها لانع الصورة الجسمية في الهيولى يسمى صورا فوقية وسبحه

بأنها وقد يقال أن حلولها لا يخلو من حصر على شيء بل هي كجيت يكون ارتداداً إلى حصرها
 يمكن أن يكون ذلك ما ذكره في هذا الموضع من غير أن يكون له حصر
 عن الإشارة إلى الآخر واعتراض عليه بثلاثة وجوه الأول أنه لا يصح في مثل
 حلول أعراض المجردات فيها لأنها لا يشار إليها إشارة حسية والإشارة العقلية
 التي ذات المجردة غير الإشارة العقلية التي اعترضه فان العقلية تميز كمالها عن غيرها
 بالاختلاف في الإشارة العقلية أصلاً بخلاف الإشارة الحسية فاتها انتهى إلى أنها

والجمل الحسب مع الثاني انه لا يصدق على حلول الاثرين في محالهما وان
النقطة في الخط والخط في السطح والسطح في الجسم لان الاشارة الى الطرف غير الاشارة
الى ذي الطرف الثالث انه يلزم منه ان تكون الاطراف المتداخلة عند تلاقيها
حالا بعضها في بعض وليس كذلك ويمكن ان يجاب عن الثاني بما ذكره بعض المتحققين
من ان الاشارة الى النقطة اشارة الى الخط الذي هي طرفه فان الاشارة الى الخط

لا يجب ان تكون منطبقه عليه بل الاشارة اليه قد تكون امتدادا خطيا هو
 اخذ من الشيء مثبها الى نقطة فيه فكان نقطة خرجت من المثير وتحركت نحو المثار
 اليه فرسمت خطا يبطء طرفه على تلك النقطة من المثار اليه وقد تكون امتدادا
 سطحيا ينطبق الخط الذي هو طرفه على تلك الخط المثار اليه فكان خطا مخرج
 الذي هو

[illegible]

في اثبات المصالح

من الشبر فرسم سطحاً انطبق طرفه على المشار اليه والفرون بين الاشارتين ان الاولى
 اشارة الى النقطة فصداً الى الخط تبعاً والثانية بالعكس وكذا الاشارة الى السطح
 قد تكون امتداداً خطياً منتهي الى نقطة منه فكون الاشارة الى تلك النقطة
 فصداً الى الخط والسطح تبعاً وقد تكون امتداداً سطحياً ينطبق طرفه على خط من المشار
 اليه فيكون ذلك الخط مشاراً اليه فصداً وبالذات والنقطة والسطح تبعاً والعرض

وقد يكون امتداداً أجسياً ينطبق السطح الذي هو طرفه على السطح المشار اليه
 فيكون السطح مشاراً اليه فصداً والخط والنقطة تبعاً وكذا الاشارة الى الجسم اما
 امتداد خطي منه الى نقطة منه او امتداد سطحى ينطبق الخط الذي هو طرفه
 على سطح من الجسم المشار اليه او بقدر في اقطار المشار اليه بحيث ينطبق كل قطعة
 منه على قطعة من الجسم المشار اليه انطباًاً وهيئاً والحال في تعلق الاشارة
 او تبعاً على قياس ما عرفت ثم انك اذا نشت حالاً في الاشارة الى المحتويات
 ظهر لك ان اغلب في الاشارة اليها هو الامتداد الخطي ولذلك قيل الاشارة
 الحقيقية امتداد خطي موهوم اخذ من الشبر منته الى المشار اليه اقول يمكن ان
 يتكلف ويجاب عن الثالث بان مجرد الاتحاد في الاشارة لا يكفي لحصول
 الحمول بل لابد من الاختصاص وهو منتف في الاطراف المتداخلة اذ المراد
 بالاختصاص المدين كونهما ان لا يمكن تحقق هذا الشيء بعينه نظر الى ذلك

بدون ذلك كما في العرض بالنسبة الى موضوعه وقيل معنى حلول الشيء
 ان يكون له في الواقع وجوداً حقيقياً لا مجرداً او مستقلاً عن غيره من الوجودات
 او ان يكون له في الواقع وجوداً حقيقياً لا مجرداً او مستقلاً عن غيره من الوجودات
 او ان يكون له في الواقع وجوداً حقيقياً لا مجرداً او مستقلاً عن غيره من الوجودات

من الشبر فرسم سطحاً انطبق طرفه على المشار اليه والفرون بين الاشارتين ان الاولى
 اشارة الى النقطة فصداً الى الخط تبعاً والثانية بالعكس وكذا الاشارة الى السطح
 قد تكون امتداداً خطياً منتهي الى نقطة منه فكون الاشارة الى تلك النقطة
 فصداً الى الخط والسطح تبعاً وقد تكون امتداداً سطحياً ينطبق طرفه على خط من المشار
 اليه فيكون ذلك الخط مشاراً اليه فصداً وبالذات والنقطة والسطح تبعاً والعرض

وقد يكون امتداداً أجسياً ينطبق السطح الذي هو طرفه على السطح المشار اليه
 فيكون السطح مشاراً اليه فصداً والخط والنقطة تبعاً وكذا الاشارة الى الجسم اما
 امتداد خطي منه الى نقطة منه او امتداد سطحى ينطبق الخط الذي هو طرفه
 على سطح من الجسم المشار اليه او بقدر في اقطار المشار اليه بحيث ينطبق كل قطعة
 منه على قطعة من الجسم المشار اليه انطباًاً وهيئاً والحال في تعلق الاشارة
 او تبعاً على قياس ما عرفت ثم انك اذا نشت حالاً في الاشارة الى المحتويات
 ظهر لك ان اغلب في الاشارة اليها هو الامتداد الخطي ولذلك قيل الاشارة
 الحقيقية امتداد خطي موهوم اخذ من الشبر منته الى المشار اليه اقول يمكن ان
 يتكلف ويجاب عن الثالث بان مجرد الاتحاد في الاشارة لا يكفي لحصول
 الحمول بل لابد من الاختصاص وهو منتف في الاطراف المتداخلة اذ المراد
 بالاختصاص المدين كونهما ان لا يمكن تحقق هذا الشيء بعينه نظر الى ذلك

من الشبر فرسم سطحاً انطبق طرفه على المشار اليه والفرون بين الاشارتين ان الاولى
 اشارة الى النقطة فصداً الى الخط تبعاً والثانية بالعكس وكذا الاشارة الى السطح
 قد تكون امتداداً خطياً منتهي الى نقطة منه فكون الاشارة الى تلك النقطة
 فصداً الى الخط والسطح تبعاً وقد تكون امتداداً سطحياً ينطبق طرفه على خط من المشار
 اليه فيكون ذلك الخط مشاراً اليه فصداً وبالذات والنقطة والسطح تبعاً والعرض

وقد يكون امتداداً أجسياً ينطبق السطح الذي هو طرفه على السطح المشار اليه
 فيكون السطح مشاراً اليه فصداً والخط والنقطة تبعاً وكذا الاشارة الى الجسم اما
 امتداد خطي منه الى نقطة منه او امتداد سطحى ينطبق الخط الذي هو طرفه
 على سطح من الجسم المشار اليه او بقدر في اقطار المشار اليه بحيث ينطبق كل قطعة
 منه على قطعة من الجسم المشار اليه انطباًاً وهيئاً والحال في تعلق الاشارة
 او تبعاً على قياس ما عرفت ثم انك اذا نشت حالاً في الاشارة الى المحتويات
 ظهر لك ان اغلب في الاشارة اليها هو الامتداد الخطي ولذلك قيل الاشارة
 الحقيقية امتداد خطي موهوم اخذ من الشبر منته الى المشار اليه اقول يمكن ان
 يتكلف ويجاب عن الثالث بان مجرد الاتحاد في الاشارة لا يكفي لحصول
 الحمول بل لابد من الاختصاص وهو منتف في الاطراف المتداخلة اذ المراد
 بالاختصاص المدين كونهما ان لا يمكن تحقق هذا الشيء بعينه نظر الى ذلك

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

Handwritten manuscript page from the 'Mushaf al-Furqan' (Quran), featuring dense Arabic script in a cursive style.

في شيء ان يكون حاصله فيه بحيث يتخذ الاشارة اليهما تخفيفا كما في قول الاعراض في
في الاجسام او تقدير الحلول العلوم في الجزرات اقول فيه تغرية في جوابات الحال
وقد رتبنا اقدم من الجزرات كمنه

حصول التمسك في مكانه ما لا يعجز اليه الله تعالى
 في القيود والبرص والاحمد في غير ذلك الخ
 الحاشية والموضح
 قوله من بعد السبعة
 الفقه النجاشي في الحاشية

منحصر الصورة والعرض المحل في المادة والموضوع فلا يكون حصول الجسم المكان
... كغيره من كون جود ذلك لاول الصورة والشيء الوصف ...
حاو لا عندم بل صرح بعضهم به وهذا التعريف صادق عليه ما اذا كان المكان
... الى عدم القول ...

بالحکم بحسب طرز و در حد
س و بالاس و بیا بحسب طرز
مع الابداء الثلثه
و الابداء ثلثه و الابداء ثلثه
و الابداء ثلثه و الابداء ثلثه

هو البعد المجرد عن المادة فظاهر واما اذا كان المكان التلحم الباطن لايسر الخوا
 ان لا تلتزم او لفظا العروج ووجه كان غلطاً في العروج ووجه قال القلم
 المماس للسطح الظاهر من الجسم المحوى فلان الاشارة الى الجسم المحوى اشارة الى

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content, showing dense cursive writing.

سطحه وبالعكس والاشارة الى السطح اشارته الى السطح الذي هو مكانه لا لثباته
عليه وبالعكس فيكون الاشارة الى كل من الممكن والمكان اشارته الى الاخر وتند

تنته في حبيب
يقض بالحب
تقاره الى الفاني
بما اعد المقار
التي كان في

فهم من ظاهر كلام المصنف في الاطبيات ان حاول شي في شيء ان يكون مختصا به
سأراه فيه ويرد عليه انه لا يصدق في حاول الاطراف في محالها فان النقطة

فان كان المالك قد مات قبل ان ياتي المالك
فان كان المالك قد مات قبل ان ياتي المالك

شلا غير سارية في الخط وايضا الارضات مثل الزبوة والبنوة حالة في محالها

[illegible]

وقد يقال المحلول هو الاختصاص الناعتى المتعلق الخاص الذى يصير به

(Faint handwritten Arabic script)

عنى المندوت مثل كالتعلق بين البياض والجسم المقتضى لكون البياض غشا

مع البحر تصرف التبريق عليه
 البحر مرسوم كما يترتب من ضيقه
 انما عن امة طاعتهم صرف التبريق عليه
 لان الاشارة الى البحر من غير ان
 يمكن دوا البحر في البحر

وان الجسم مفعول بان يقال جسم ابين ويرجع الى هذا ما قيل من ان
الحال الاختصاص هذا الشئين بالآخر بحيث يكون الاول نعتا والثاني مفعولا

۲۰ اقامتہ کیا ہے
 اول وقت ہفتہ
 مکرہ المفسد فی الایمان اذ وہو نصف المکرہ
 دفعاً ان یكون محتاشاً ساریہ اذ یکرہ اذا
 یوقع برأۃ قسم الادل سبیل استرویہ و لا یکرہ

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

و اما در این کتاب که در این باب است

۲ اثبات الحقیقی

وان لم تكن مهية ذلك الاختصاص معلومة لنا لم نتمكن من التماسها من البياض الجسم الجسم

بالماء ان لم يمسنا نجحت زنت بين الغدا والكر كبه والجسم ومكانه تغلثا خاصا
مستحيلا ان يقال قلبه مركب وجسمه ممكن كان بين البياض والجسم تغلثا

خاتما مصححا الان يقال جرم ابيض مع ان الكوكب غير صالح في الظلم واليك ان

فإنهم لما رأوا أن لا أمل للاختصاص إلا ما بيناه لا يريد عليه ذلك

لذلك، يكفون لاثبات حلول شئ في شئ أخر مجرد التعلق باعتكاسيعة، ويتم المحل

المادة الأولى والمادة الثانية واليهيولى بالاولى لا تفقد يطلق على الجسم

الذي يتركب من الجسم الاخر كقطع الخشب التي تتركب منها السيرة ويبنى بها

ثالثة والحال الصورة الخمسة فان قلت انهم عتدوا مباحث الهيء والصورة

فلم ذكره المصنف فيها قلت لا تسلك في التعليم مسلك المعلم الاول و

فقد التمسع على الاله المارة ولما كان موضوع التسمي الجنب الطبيعي المتالف عن

الشيء في الصورة فإورد تلك المباحث ههنا لتحقيق ما هيته الموضوع ونوحيها

والتاوتن رابط الـ نجم الزم لا تخزي لها توقفها عليه وذكر صاحب الـ

المساح من الله ان الاحوال المذكورة فيه لا تتعلج الى التام

فإن قلت لا بد من المادة أو عن نلها زعمها

... إلى الله الرجوع ...

علم باحوال شفاء لاعصر الحوائج اى جردى

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

معارف وجود ما لا يتماهى في الخارج محال من عدم فليس معناه الا ان تاثير القدر
لا يحد الى حد لا يمكن ان يتجاوز بل كل مرتبة يصل اليها تاثير القدرة يمكن وصوله
الى مرتبة اخرى فوقها كما في الاشياء الاعداد فانها لا تصل الى حد لا يمكن الزيادة
عليه وهي بحث اذا يلزم من هذا الدليل ان شيئا من الاجسام القابلة
للافتكالك يجب ان يكون في نفسه متصلا بل غاية ما يلزم منه انه يجب انهاء

الى اجسام لا مفصل فيها بالفعل ويحوز ان تكون هذه الاجسام المتصلة التي تقوى
اليها الاجسام القابلة للافتكالك غير قابلة للافتكالك وكيف لا وقد قال في غير طريق
ان مبادي اجسام اجسام صغار صلبة لا تقبل الافتكالك وان كانت قابلة
للقسمة الوضعية فلا بد لاثبات المرام من بقاء هذا الكم ودونه حوط الفتاد
قبل ان يفسد من المراتب التي ليس له وجه ظاهرة تلك تعلم ان

ان التلزم من الدليل المذكور هو وجوب انتهاء الاجسام القابلة للافتكالك
الى اجسام متصلة فان قرأت هذه الاجسام المتصلة قابلة للافتكالك ثبت ان
بعض الاجسام القابلة للافتكالك لا كلها متصل واحد ويلزم من هذا اثبات
الاجسام المتصلة كلها لان ذلك المتصل المناسب لا يقتصر على قوله من
الجسم المتصل بل للافتصال اي بطرء عليه الافتصال فلقابل للافتصال
في الحقيقة ان يكون هو المقدر الى الجسم التعليمي والقدرة المستمرة

للمقدار او حتى لا يسيل الى الاول والثاني وان لم اجتمع الافتصال
في الحقيقة ان يكون هو المقدر الى الجسم التعليمي والقدرة المستمرة
للمقدار او حتى لا يسيل الى الاول والثاني وان لم اجتمع الافتصال

للمقدار او حتى لا يسيل الى الاول والثاني وان لم اجتمع الافتصال
للمقدار او حتى لا يسيل الى الاول والثاني وان لم اجتمع الافتصال

فان قيل ان ما لا يتماهى في الخارج محال من عدم فليس معناه الا ان تاثير القدر
لا يحد الى حد لا يمكن ان يتجاوز بل كل مرتبة يصل اليها تاثير القدرة يمكن وصوله
الى مرتبة اخرى فوقها كما في الاشياء الاعداد فانها لا تصل الى حد لا يمكن الزيادة
عليه وهي بحث اذا يلزم من هذا الدليل ان شيئا من الاجسام القابلة
للافتكالك يجب ان يكون في نفسه متصلا بل غاية ما يلزم منه انه يجب انهاء
الى اجسام لا مفصل فيها بالفعل ويحوز ان تكون هذه الاجسام المتصلة التي تقوى
اليها الاجسام القابلة للافتكالك غير قابلة للافتكالك وكيف لا وقد قال في غير طريق
ان مبادي اجسام اجسام صغار صلبة لا تقبل الافتكالك وان كانت قابلة
للقسمة الوضعية فلا بد لاثبات المرام من بقاء هذا الكم ودونه حوط الفتاد
قبل ان يفسد من المراتب التي ليس له وجه ظاهرة تلك تعلم ان

ان التلزم من الدليل المذكور هو وجوب انتهاء الاجسام القابلة للافتكالك
الى اجسام متصلة فان قرأت هذه الاجسام المتصلة قابلة للافتكالك ثبت ان
بعض الاجسام القابلة للافتكالك لا كلها متصل واحد ويلزم من هذا اثبات
الاجسام المتصلة كلها لان ذلك المتصل المناسب لا يقتصر على قوله من
الجسم المتصل بل للافتصال اي بطرء عليه الافتصال فلقابل للافتصال
في الحقيقة ان يكون هو المقدر الى الجسم التعليمي والقدرة المستمرة

بخار

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

الانجيل والبريهان
التعظيم والحقيرة
تقريباً
مصر

هذه الابدان
 لعدم الايمان اليه لم يزل يسبحون في المذبح
 انبياءه في هذه الدنيا بدور الصور في حيا
 ونسب المجرى حب ما تستحق له لها في كل
 في نفسه مقبوله لا كماله في العباد في بدنه في
 عناءه في زرعته في الدنيا في الدنيا في الدنيا

[illegible]

۱۵۵۵

في اثبات الهيولى

واحد فلا يكون ذلك الشيء في نفسه واحدا ولا متعددا ولا متصلا ولا منفصلا
بل هو في ذلك تابع لتلك الجواهر المتصل في حد ذاته فيكون واحدا بوحده

ومتعدد استغذده ومتصلا مع كونه منفصلا واحدا ومنفصلا مع تعدده

والتفصال بعضه عن بعض وإذا كان ذلك التئ مع المتصل الواحد مقصداً واحداً

و مع التعدد منفصلا متعددا كان المتصل الواحد والمتعدد مختصا به ناعنا

له فيكون محلاً للمفصل الواحد حال الاتصال وللمتصلين حال الانفصال فيكون

جوهر قطعاً فهذا الجوهر الذي هو محل للجوهر المتصل في حيز ذاته هو المسمى

بالمهيولى الاولى، وذلك الجوهر المتصل بتمى صوة جسميته والجمه المطلق من

منهما أقول منه بحث اذ لا تدل لسان حلول الصوة الجميمة في الصوة الحرة مثلاً

ان الصورة نفسها نعت لله ولي كما ان البياض نعت للجسم ولا يجدر ما ذكره

مراتب الصورة واسطة لانصاف الهيولى بالوحدة والكثرة والاتصال والانفصال

والألزم أن يكون الجسم حالا في العرض القائم به لأن الجسم واسطة لا تصاف

ذلك العرض بالتميز بالعرض ويمكن ان يجاب بان حلول الرض في شئ يقتضي

ان يكون الاول نفسه نقلاً للثاني ^{في حلال الجوار} في حلال الجوار في شيء يقتضي ان يكون

جميع القوت الثامنة للاول بالذات نفوت الثاني بالعرض والجمل للباسطة

لا تصاف العرض بجميع شئونه وقولهم الاختصاص الناعت يشمل القهين واعلم ان

ماد کرناه هو مذ هب المشائين کارسطو و الشنخدر الى خروای عاو اما الاثر اقو

فصل في بيان

في حد ذاته فيكون واحدا بوحده
 لا واحدا ومفصلا مع تعدده
 مع المتصل الواحد متصلا واحدا
 الواحد والمتعدد مختصا به ناعنا
 والمتصلين حال الانفصال فيكون
 المتصل في حد ذاته هو المتصل
 صون جسمية والجسم المطلق من
 المقصود الجسمية في المصون الجسم
 بياض نعت للجسم ولا يجدر ما ذكره
 حدة والكثرة والاتصال والانفصال
 لان الجسم واسطة لاتصاف
 بان حلول المرض في شئ يقتضي
 الجوهر في شئ يقتضي ان يكون
 الثاني بالمرض والجسم ليس واسطة
 ص التاعت بثل القمين واعلم ان
 شئ من الخواص او اما الاخر
 فيكون

واحد فلا يكون ذلك الثقل في نفسه واحدا ولا
 بل هو في ذلك تابع لذلك الجوهر المتصل
 ومتعدد باعتداده ومتصلا مع كونه متصلا
 وانفصال بعضه عن بعض واذا كان ذلك التو
 ومع المتعدد منفصلا متعدد اكان المتصل
 له فيكون محلا للتصل الواحد حال الانشأ
 جوهر قطعا فهذا الجوهر الذي هو محل للجو
 بالهولي الاول، وذلك الجوهر المتصل بتم
 منهما اقول فيه بحث اذ لا بد لبيان حلول
 ان الصورة نفسها تحت للهولي كما ان الب
 من ان الصورة واسطة لانشأ الهولي بالو
 والا لزم ان يكون الجسم حالا في العرض القائم
 ذلك المرض بالتجز بالعرض ويمكن ان يجاب
 ان يكون الاول نفسه نفسا للثاني وحلول
 جميع النفوس الثابتة للاول بالذات نفوسا
 لا تصاف المرض بجميع نفوسه وقولهم الاختصاص
 مادكرناه هو من ذهب المشائين كارسطو وال

البقرة الأولى

كافلاطون والشيوخ المقتول فذهبوا الى ان الجوهري الواحد في المتصل في مدته

فانم بذاته غير محال في شئ اخر لكونه متغيرا بذاته وهو الوجه المطابق فهو عندهم جوهر

بسيط التركيب فيه بحسب الخارج أصلا وقابل لطريقتي الاتصال والانفصال مع

بقائه في حالتين في حد ذاته وهو من حيث جوهه وذاته اليتي حيا ومن

فبما لا يتصور التوعية التي لا نوع الجسم يتيهولى واذا ثبت ان ذلك

الجسم مركب من الهيكل والقدرة ومعيان تكون الاجسام كلها مركبة من

لأن الطبيعة المقدارية أي الصورة البسمية اما ان تكون بذاتها غنية عن المحل

اوله نكن والاؤل محال والا لامتحان حملوها في المحل المستلزم لا مقدارها الي

لأن الغنى يزاد به عن الشيء اسم الحموله فيه فمعنى افتقارها بهذا الى المحل

وقته نكالا لا يلا: معا بقدر عدم الغنى الذي لا افتقار الذي لا احتمال لا يلا

... من انما هو كذا ...

اما ان يكون لذمة محاجا الى اصل او رد لهذين محاجا الى

عنه في حدوده ادلا على نفسي الذي هو كذا ثم تساجدها كذا

لا انه ان اراد من المستعفى ان يعمل في حرفة دانية مما يبيحون دانه عليه لعدم العلم
بما فيه من النقص في العلم

لا صرح نظام امته ان
لا شيعه بين
لا كنه

ذواته عليه السلام يستخرج من رحمته يستخرج من رحمته
 المستخرج من رحمته المستخرج من رحمته المستخرج من رحمته

منه المات راعهم من ان يكون ذات الحال في المهاد

اولاً

فوز بكنا ليهو

اولا فلا نسلم استحالة حلول لقصور في المحل على تقدير الحق لذلك لاحتمال ان
لا يكون غير الصون علة للاخبال فكل جسم مركب من الهيولى الصورة هذا الحكم موقوف
على اثبات ان الصورة الجسمية ماهية نوعية اذ يجمل ان يكون جنسا او عضوا
وحيثما اختلفت مقتضاها في افرادها واستدل الشيخ في الشفا على ذلك بان
الجسمية اذا خالفت جسمية اخرى كان ذلك لاجل ان هذه حارة وتلك باردة
او هذه لها طبيعة فلكية وتلك لها طبيعة عنصرية الى غير ذلك من الامور التي
تلقى الجسمية من خارج فان الجسمية امر موجود في الخارج والطبيعة الفلكية
مثلا موجود اخر وقد انضاف هذا الطبيعة في الخارج الى الطبيعة الجسمية
الممتدة عنها في الوجود بخلاف المقدار مثلا فانه لا يوجد في الخارج ما
لا يتوحد بفصول ذاتية بان يكون خطا او سطحا مثلا وكل ما كان اختلافه
بالخارجيات دون الفصول كان طبيعة نوعية وفيه نظر لجواز ان تكون جسمية
الفلك المنقمة في الخارج الى الطبيعة الفلكية مخالفة في الحقيقة لجسمية العناصر
المنقمة في الخارج الى الطبيعة العنصرية ويكون مطلق الجسمية عرضا عما او طبيعة
جسمية مشتركة بين الجسميات المتخالفة الخافق وانحصارها به المتخالف بين الجسميات
في تلك الامور الخارجة عنها المضافة اليها بحسب الخارج ثم لا بد له من دليل
وقد يقال ان الجسمية طبيعة نوعية لكن لا نسلم وجوب تادى افرادها في
الحاجة الى المادة وانما يكون كذلك لو كانت محتاجة الى المادة لذاتها وهو ممنوع

[illegible]

عن اوراق و سواد خانی راجع الیه و قد غیر تا بر محض
والایام و غیر ذلک بلزم و بحد الیه و الیام

الذات بدون الغائب محال
وان كان اقصا لا نقلا كانت بالنظر

بذلقة الطبع فمن امكان الوجه في الخارج منه

٦٠

الكتاب الثاني في بيان ما يجب من العلم

بسم الله الرحمن الرحيم

... و در این کتاب ...

اسی جہاں میں ہرگز نہ ہو سکتا تھا کہ اس کا

انسانیت کے لئے

این کتاب در بیان این اربابها

فمنه ان المفضل
نستكمل المفضل
الاجار سدا
فان

ان الله لا يهدي القوم الظالمين

الطريق الى الجنة

افضل خصال

تحت عنوان "العلماء في التاريخ" من قبل

از این قبیل است و از این قبیل است که

...والا فاعلموا ان الله عليم خبير

استقامت و روزه تا قوت یافتن بدو است

المفعول من غير ان ينفرد
بما لا ينفرد شئت اذ انما ينفرد

ادفعه فمفعول اب الساجدين
فان العزة الساجدة في عتق

۵۵ روز از دست

مع حفظ الرغبة الثابتة في معرفة الحق

جبهه انکار و بدبینی در یک عالمه انکار و تحقیر
غیر متعاضد و انفعادی را که چنین منزه و زین

نفاذ در این سار بندها که شش بار است

کتابخانه مجلس شورای اسلامی

ان يكون الاحياء بها للتشبه فان الطبيعة النوعية مختلفة بالتشخيصات

كما ان الطبيعة الجنسية مختلفة بالفصول فكما جاز اختلاف منسج الطبيعة

بُجْدِيَّةٌ بِحَسَبِ اخْتِلَافِ الْفَعُولِ فَلَمْ لَا يَجُوزُ اخْتِلَافُ مُقْتَضَى الطَّبِيقَةِ النَّوْجِيَّةِ

بجواب اختلاف التخصيص ويجاب باننا نعلم بالضرورة ان الحاجة الى المادة

ليرى من جهة هذه الجمجمة وعلامات الجمجمة وهذه الجمجمة انما هي الطبيعة

و اما در این باب که این بیخالی دعوی مندر تیره العلم بان ای جمله له اعاده

طهارة النية

ووجدت بدما بدوا حلوا في ربي وانا ان يكون من همة وهرت

الاسبيل الى تاني لان الاجسام رديها ربعا ورجلها عن بعد

كلها متاعه والا لاملن ان يخرج من مبداء وحيد لمبداء ان كل

واحد کانهما سا فامثلت وکلما ^{اذا} كان البعد بينهما اريد فلو صدق

الى عبر الرفاية لا امان بلبها ما بعد عجز منشا و مع اذية كصور ابن حاصرت محمد حلف

اعلم اني علمه سجع في سقا بانار سيم نه يترم وجود بعد بان خطين سحر

غاية ما في الباب ان يكون التزايد الى غير النهاية لكن ليس يلزم منه ان يكون هناك

بعد از آنکه خبرهای بلبل بعد من یترک و موهوبه بنید علی بعد بحیه مناه الی بعد

شاه والزم على المتأخر بقدر مشاء لا بد ان يكون متاهيا وهذا كالعقد يقبل

...التي هي في...

النزادة

فان الصوت في غير

بالضرورة وكذا الزيادة في الثلاث المشتمل عليها الأبعاد الثلاثة موجودة في البعد

الرابع وهكذا الى الانجاية له واذا تمهدت المقدمات فنتول ان امتداد الخطا

الخارجيان من مبدؤ واحد الى غير النهاية لزم ان يوجد بينها ابعاد غير متناهية متزايدة

بقدر واحد وهذا حكم المقدمة الاولى فيوجد بيننا ما زيادات غير متناهية بحكم

المقدمة الثانية وبجدة المقدمة الثالثة يوجد هناك الزيادة الغير المتناهية في

بعد واحد البعد المشترك على الوضادات الغير المتناهية غير شاه فهو جدي بهن

المخطين بعد وحدثه قتاد محمد وراهن باصدين فثبت ما اذا عيناها من الملائكة

واندفع المنع المذكور وفه نظره من وجهين الاول انه لا يلزم من المقدمة الثالثة

كما حلة من الآيات الغم المتناهية في سر وجيب ان يكون جميع ملك الزيادات

في بعد الحوازين كما في الحكمة على كتابه من كتاب المجلد المجمع فان كان من افواه

الآن ان اضع من العتف ولعمري ان الدار والمجموع له كذلك وقد

بما انك حصل كما مجموعه موحده في بعد واحد وكان مجموعه الزادات

ان ارد با جموع جوع انسانی مسلم ان کل جموع ساء بھوی بھیدان

في

[illegible][illegible][illegible]

التي تارة بعد من سنة ست مائة وثمانين
في شهر ربيع الثاني سنة ثمان مائة وثمانين

[illegible][illegible]

حواشی صفحه ۸ رسم در علم الله و فی کتب ان مقامه اصل الکلام المصدر بقوله قال ذکره فی حاشیه

[illegible]

وہی ہے جس نے ان کو پیدا کیا اور ان کو پالیا اور ان کو مرانا چاہتا ہے۔

لا يذبح بل يذبح به ذبايح مبرورة و لا يذبح الا باليد المبرورة و لا يذبح الا في ذبائح
الذبايح المبرورة و لا يذبح الا في ذبائح المبرورة و لا يذبح الا في ذبائح المبرورة

دانش المخصوص علی خدیویر کون السعدی
ص ۷۰. کمره

چون که خود را جزو اینجها و کند کند

وینکه تو نیزم انجی نذاکان الحرف

الحمد لله الذي جعلنا من عباده العاقلين

فردین

[illegible]


اول
 منزه است
 فیکون غیضاً مع
 کونه محصوراً بهای عین
 و اقوال به نظر و کیفی اخراج نمود
 علی نقضه او بهر نمود این فیهن کلین
 و هر خفیه بین راس العمود و کله نقضه من

[illegible]

وكل من غلبه
بمقدار اثنين وكذا في كل
الغير المناسبة المرفوعة ثلث الاول
مفوض بها القاضية يمكن اجزاء اصلها ان دخلت
لا يثبت عليه غير اصلها فيخرج حيث قال ولا ضمان
والمراد ان الشئ في الفرض المذكور في اثبات ما
من اولى الاجابات في العدم

الباء في النون
 الاباء مع ان
 فظ غير شاه لان
 العدد فلفظه فظ
 الحق الغير المتماثل
 بآب عم الاستفاد

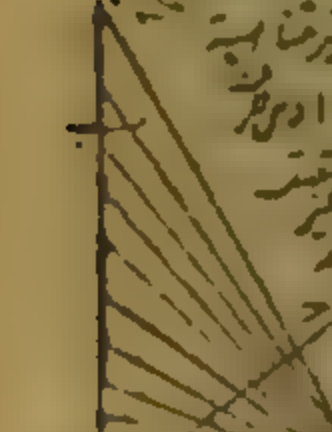
ثم يفتح من خلفه مدخل
موازي باب الدنيا
بين قسطين



ن

بسط ايه فنقول بما يقدر كون اب عم قنا وارزق
شقق فقه بين
غير فاسية اليه الفرسه
الغير الفاسية اليه الفرسه

آب دکنی

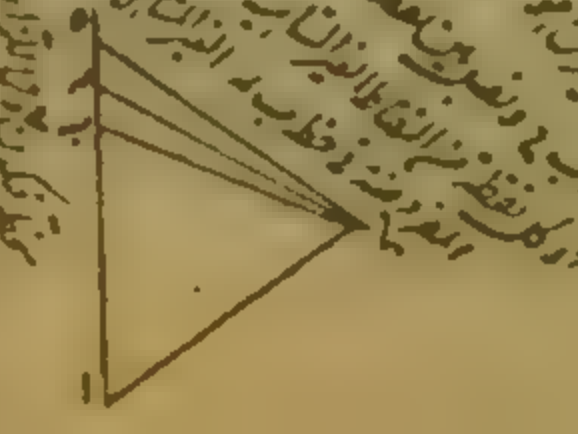
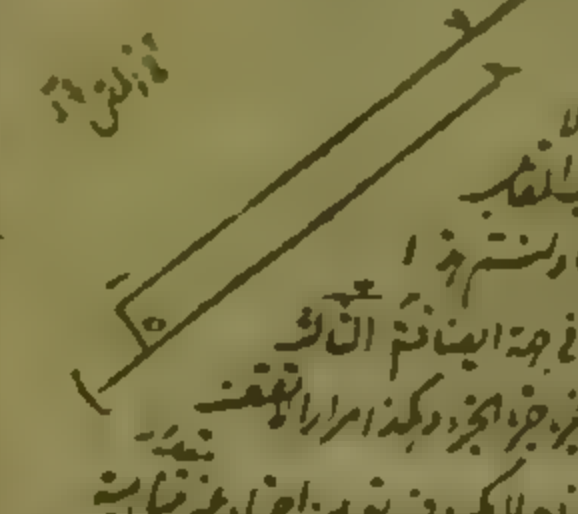


١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

ابن الاثير في تاريخه في القرن الرابع عشر
في كتابه في تاريخه في القرن الرابع عشر

فانه بداهة فلو قطع سفة غير قسبة لكان البعير
قناه فاقول في نظر انا ان نقول بعد الاغاض عن
المستاسب سفة غير قسبة في زمان قناه اما المماس مع

برین علیہ
نظرت
در کمال
الغیر



في ان الصور لا يخرج عن الهيئة

في ان الصور لا يخرج عن الهيئة... (Main body text, top section)

ملا ينشأ محصورا بين حاصرين واما بيان انه لا يسيل الى القسم الاول فلانها

لو كانت متناهية لاحاط بها احد واحد وحد وفكون متشكلا لكان الخط

هو الهيئة الحاصلة من احاطة الواحد والحد وداي حدين او اكثر بالمقدار

اي الجسم النعيمي او السطح فان اطراف الخطوط اعني النقاط لا تصور احاطا بها

اصلا والمراد بالاحاطة هي هنا هو الاحاطة الشاملة الخارج الزاوية فانها على اصح

هيئة وكيفية عارضة للمقدار من حيث احاط بمحد واحد واكثر احاطة غير

ثامة مثلا اذا فرضنا سطح مستويا محاطا بخطوط ثلثة مستقيمة فاذا اعتبر

كونه محاطا بالخطوط الثلثة كانت الهيئة العارضة له بهذا الاعتبار هي لشكله

واذا اعتبره هنا خطان متلاقيان على نقطة منه كانت الهيئة العارضة له

بهذا الاعتبار هي الزاوية ههنا ما اشتهر به من ان لا يكون المحيط

الكرة وامثاله شكل والاسبان يقال الشكل هو الهيئة الحاصلة للمقدار من

الاحاطة سواء كان احاطة للمقدار به او احاطة بالمقدار لشيء ذلك بلي محيط الدائرة

وامثاله ايضا وقد يقال انما يلزم شكل الصورة اذا كانت متناهية في جميع اجزاها

ولم يثبت ذلك بما ذكره من الدليل لانه لو فرض اللاشاهي من جهة الطول

لم يمكن وجود خطين يخرجان من نقطة واحدة وينهزجان مترايينين الى غيب

النهاية ضرورة توقف انفرجهما كذلك على اللاشاهي في العرض اقوالا جازما

لنا الى اثبات تشكلاهما فانها اذا كانت متناهية ولو في جهة واحدة لكانت هيئة

لها

لنا الى اثبات تشكلاهما فانها اذا كانت متناهية ولو في جهة واحدة لكانت هيئة

لها

لنا الى اثبات تشكلاهما فانها اذا كانت متناهية ولو في جهة واحدة لكانت هيئة

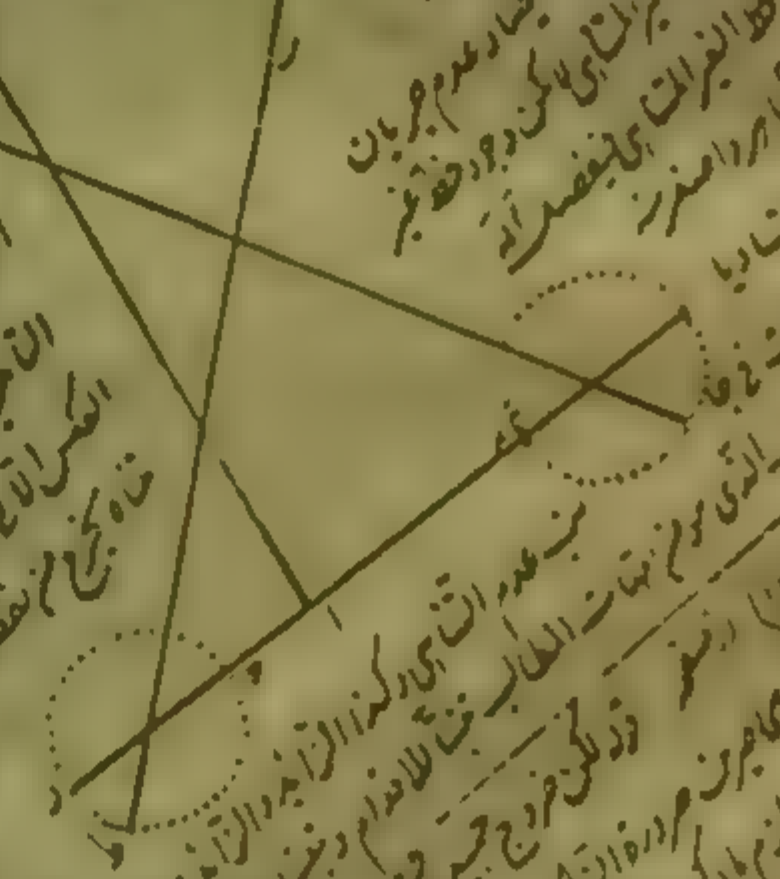
لها

في ان الصور لا يخرج عن الهيئة... (Marginal notes on the left side)

في ان الصور لا يخرج عن الهيئة... (Marginal notes on the right side)

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

[The page contains dense handwritten Arabic script, likely from a manuscript discussing geometry or optics.]

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

فقد انبت دواء
ان القوارض في بلاد
الطبيب الذي هو في

دور سطر علم

محمدين بن الحاج من م
المفتي عليه السلام اذ لو لم يكن
الا فخر به دون الواحد ما خسرنا

بان الى دارنا

واما بعد
 فاعلم ان هذا الكتاب
 هو الذي كان
 في يد
 الامير
 الفاضل
 السيد
 محمد
 باقر
 الخليلي
 رحمه
 الله
 وانه
 قد
 كان
 في
 يد
 الامير
 الفاضل
 السيد
 محمد
 باقر
 الخليلي
 رحمه
 الله
 وانه
 قد
 كان
 في
 يد
 الامير
 الفاضل
 السيد
 محمد
 باقر
 الخليلي
 رحمه
 الله

[illegible][illegible][illegible]

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

فان اصل مجرد عن الجوهر

الشيء لا يكون له وجود مستقل عن الجوهر بل هو وجوده في الجوهر... (مقدمة)

لكن ان كان له وجود مستقل... (الاشكال)

فان كان له وجود مستقل... (الاشكال)

فان كان له وجود مستقل... (الاشكال)

فان كان له وجود مستقل... (الاشكال)

فان كان له وجود مستقل... (الاشكال)

فان كان له وجود مستقل... (الاشكال)

فان كان له وجود مستقل... (الاشكال)

في ان اصل مجرد عن الجوهر... (مقدمة)

في ان اصل مجرد عن الجوهر... (مقدمة)

منه فاعلم ان كل ما هو موجود في العالم لا يخرج عن هذه القواعد الثلاثة... (مarginal notes in Arabic script)

منه فاعلم ان كل ما هو موجود في العالم لا يخرج عن هذه القواعد الثلاثة... (marginal notes in Arabic script)

دليل على القاعدة المذكورة على انه متزلزلون في تلك القاعدة فيستدلون

الافعال الى غير العقل الفعالي ايضا كما يظهر بالرجوع الى مباحث الصورة النوعية

والمزاج والميل فصل في ان الهول لا يخرج عن الصورة لانها لو تجردت عن

الصورة فاما ان تكون ذات وضع اي قبله الاشارة المحسنة او لا تكون لاسيل

الى كل واحد من القسمين فلا سبيل الى تجردها عن الصورة اما ان لا سبيل

الى الاول فلا تهاج اما ان تنقسم او لا سبيل الى الثاني لان كل ماله وضع

فهو منقسم اي قابل للانقسام على ما ترى في الجزء الذي لا يتجزى لا يخفى عليك

انه لا يرد المتبادر من عبارته وهو ان كل شيء له وضع قابل للانقسام سواء

كان جوهر او عرضا لانهم فائلون بوجود النقطة وما ترى في الجزء يدل على ان

كل جوهر ذي وضع فهو قابل للانقسام ولا دلالة له على ان كل عرض ذي

وضع ايضا كذلك لا امتناع في داخل النقاط قطعا فانه ان كان جوهر له وضع

فهو قابل للانقسام وحيث لا يتم الكلام الا اذا ثبت ان الهول جوهر وقد يستدل

عليه فانه بانها محل للصوت الجمية وقد اشارنا اليه مع ما عليه وقاؤه بانها

جزء للجسم الذي هو جوهر وهذا مردود لان الهيئة المخصوصة جوهر للشيء

مع انها لا سبيل الى الاول لانها آما ان تنقسم في جهة واحدة فقط فتكون

خطا جوهرها او في جهتين فقط فتكون سطحا جوهرها او في ثلث جهات فتكون

جسما او لا يخالوا الكلام في هذا المقام عن اضطراب اذ لا شبهة في ان الشق

الافعال الى غير العقل الفعالي ايضا كما يظهر بالرجوع الى مباحث الصورة النوعية

والمزاج والميل فصل في ان الهول لا يخرج عن الصورة لانها لو تجردت عن

منه فاعلم ان كل ما هو موجود في العالم لا يخرج عن هذه القواعد الثلاثة... (marginal notes in Arabic script)

الافعال الى غير العقل الفعالي ايضا كما يظهر بالرجوع الى مباحث الصورة النوعية

والمزاج والميل فصل في ان الهول لا يخرج عن الصورة لانها لو تجردت عن

الصورة فاما ان تكون ذات وضع اي قبله الاشارة المحسنة او لا تكون لاسيل

الى كل واحد من القسمين فلا سبيل الى تجردها عن الصورة اما ان لا سبيل

الى الاول فلا تهاج اما ان تنقسم او لا سبيل الى الثاني لان كل ماله وضع

فهو منقسم اي قابل للانقسام على ما ترى في الجزء الذي لا يتجزى لا يخفى عليك

انه لا يرد المتبادر من عبارته وهو ان كل شيء له وضع قابل للانقسام سواء

كان جوهر او عرضا لانهم فائلون بوجود النقطة وما ترى في الجزء يدل على ان

كل جوهر ذي وضع فهو قابل للانقسام ولا دلالة له على ان كل عرض ذي

وضع ايضا كذلك لا امتناع في داخل النقاط قطعا فانه ان كان جوهر له وضع

فهو قابل للانقسام وحيث لا يتم الكلام الا اذا ثبت ان الهول جوهر وقد يستدل

عليه فانه بانها محل للصوت الجمية وقد اشارنا اليه مع ما عليه وقاؤه بانها

جزء للجسم الذي هو جوهر وهذا مردود لان الهيئة المخصوصة جوهر للشيء

مع انها لا سبيل الى الاول لانها آما ان تنقسم في جهة واحدة فقط فتكون

خطا جوهرها او في جهتين فقط فتكون سطحا جوهرها او في ثلث جهات فتكون

جسما او لا يخالوا الكلام في هذا المقام عن اضطراب اذ لا شبهة في ان الشق

الافعال الى غير العقل الفعالي ايضا كما يظهر بالرجوع الى مباحث الصورة النوعية

والمزاج والميل فصل في ان الهول لا يخرج عن الصورة لانها لو تجردت عن

والصواب لا يجوز ان يكون...
 في الجملة فلا يستلزم ان يباله وضع في الجملة ومنقسم في الجهات الثلاث منقسم الجسم
 وان اراد ذات الوضع بالذات فمع عدم مساعده اللفظ له يكون التردد حاصرا
 ووجوب ايضا حمل الجسم مبهمة على الصورة المحتملة بناء على انها الجسم في بادى
 النظر كاحملها شارح المواضع في هذا المقام عليها وهو غير ملائم لما سير من

لو كانت جملة كانت مركبة من الهيولى والصورة وكل واحد منهما باءل اتما
 انه لا يجوز ان يكون خطافا وان وجود الخط على سبيل الاستقلال اى
 الجوهرى محال لانه اذا انتهى السبيل من التفتيح في ذواتها فبعضها بالاستقمة
 الاضلاء اقول هذا الفيد مضرك لانه لا يتم المصلوب الا بابطال الخط
 الجوهرى مضمنا لو كان مستقيا اخره بهذا بخصوصه بابطال المستقيم
 على انه يكفي حينئذ في ذلك مستدانة من كل منهما ولا حاجة الى استقانا

جميع اضلاعهما فاما ان يجيب تلافيهما او لا يجيب لاحراز ان لا يجيب ولا
 لزم تدخل الخطوط وهو محال لان كل خطين مجموعهما اعظم من الواحد لشد
 بوجوب خلافه ههنا فيا ان اراد ان كل خطين اعظم من احدهما وجهه
 الطول فتسلم لكن الكلام ليس في اجتماعهما في الطول بل في العرض وان اراد

في جهة العرض فمنوع اذا اعظم الخط في تلك الجهة وتوضيحه ان امتناع التداخل
 انما هو في المقادير من حيث هي مقادير فالامقدار له اصلا لا يمنع التداخل
 في جهة العرض فمنوع اذا اعظم الخط في تلك الجهة وتوضيحه ان امتناع التداخل

انما هو في المقادير من حيث هي مقادير فالامقدار له اصلا لا يمنع التداخل
 في جهة العرض فمنوع اذا اعظم الخط في تلك الجهة وتوضيحه ان امتناع التداخل
 انما هو في المقادير من حيث هي مقادير فالامقدار له اصلا لا يمنع التداخل

بوجه من الوجوه وماله مقدار في جهة واحدة فقط امتنع التداخل فيه من تلك
 الجهة فقط وماله مقدار في جهتين فقط امتنع التداخل فيه من تلك الجهتين
 فقط دون الجهة الثالثة وماله مقدار في الجهتين الثالث امتنع التداخل فيه من تلك
 فان قلت فعلى ما ذكرت لا يمنع التداخل في الاجزاء التي لا تجزى اذ لا مقدار
 اصلا قلت الحكم بامتناع التداخل فيها انما هو على تقدير تركيب الجسم منها
 اذ على هذا التقدير لو تدخلت لم يحصل من انضمام بعضها الى بعض ماله مقدار
 في جهة مطلقا فضلا عما له مقدار في الجهتين الثالث انتهى كلامه اقول اذا فرض الخط
 الجوهرى بين خطين جوهرين بل بين جهتين فالتداخل هناك محال
 كما صرح به شارح الموافقات حيث قال لبيان استحالة التداخل بين الاجزاء التي
 لا تجزى ان بدية العقل شاهدة بان التجزئة لا تمنع ان يتداخل في مثله
 بحيث يصير جميعها كجسم واحد منهما وقد ظهر منه ان قوله الحكم بامتناع التداخل
 انما هو على تقدير تركيب الجسم منها مردود لان تدخل تلك الاجزاء محال فيها
 سواء تركيب الجسم منها او لا والتفصيل ان يقال ان البداهة تحكم بان تدخل
 الجواهر محال مطلقا وما تدخل غيرهما فعلى ما فصله المتعرض فلا يحسن قوله امتناع
 التداخل انما هو في المقادير من حيث هي مقادير ثم امتناع التداخل في المقادير
 انما هو من حيث هي مقادير وقد يجاب عن اصل الاعراض بان الناظر في
 بان مجموع الخطين اعظم من أحدهما في الطول فلو تدخل الخط المستقل في
 الخط

(Faint handwritten Arabic script)

متوسطهما أقول فإدراكنا لهما أن التاخر معترف بأن كل خطين مجموعتهما
اعظم من الواحد إذا كانا متلافيين في الطول وأما إذا كانا متلافيين في العرض فلا

الاخر وهو محال واما ان لا يميز ان تكون طينان له لو كانت سطحان فالله اعلم

طرف الجسمين فاما ان يجب تلاقيهما او لا يجب وكل واحد منهما باطل

مرف الختام اما انه لا يجوز ان تكون جما فلها لو كانت جما لكنت مركبة

من المهر إلى والدته مرة لما تروا ما انتم لا سبيل إلى الثاني فلا تهاذا كانت عبرة

ذات وضع فاذا اقرنت به المتطورة الجسمية وصارت ذات وضع بالضرورة
لان الكمية

فاما ان لا تحصل في جهازه لا او تحصل في جميع الاعضاء او يحصل في بعضهما

دون بعض قبل عليه يجوز ان لا يفتقرن بها الصورة ابا وا حبيب باهما بالنظر
 يجوز ان يكون للمبدل المجردة عن المادة صور

الى ذاتها ان لم تقبل الصورة لم تكن هيولى بل من المفارقات وان قبلها لمحو

القصور ممكن لها بحسب ذاتها والممكن لا يلزم منه المحال ان عررض الصورة

لها مستلزم للحال لا يقال الممتنع بالغير يمكن ان يستلزم مستغنيا بالذات كما

ان عدم العمل قول يستلزم عدم التوسيع وهو استلزام عقلي
الذي لا يتوقف على الفاعل بل يتوقف على مقتضى العقل

فمن كان منكم

عنه في البحر
منه في شاطئ
منه في الغمام
منه في الخفاف
منه في الهواء
منه في الماء
منه في الأرض
منه في السماء

[illegible]

عدم الواجب من حيث أنه ممتنع بوجود الواجب وأما بالنظر إلى ذاته مع قطع

النظر عن الامور الخارجة فلا يستلزم المحال والا لم يكن ممكنا بالذات ومهيئا

ليس كذلك لان الهيولى المجردة اذا نظرت اليها في حد ذاتها من غير نظر الى

للمانع وفرض حقوق الصورة آياها يلزم منه محال وقد حجاب عنه ايضا

ان الكلام في هذا الاحسامها كانت مقتضى الصورة في اصل الفقرة

منفكا عنهما كما الان او كانت في اصل الفطنة في مدة ثراوتين بالضم

١٤١ والذان من الامم الفريضة والذان من الامم الفريضة

نسخه الاستدلال النجفی علی تقدیر خود را مجریه را مودیه

وحدیث الاحیاء بمنزل ان پیروی می داند بقدر سببهای

جميع الأحياء على السوية ولذلك نسبة الصورة الجسمية فانها تعنى

بهر مطلقا لامعيا فلو حصلت في بعض الاحياء دون بعض الترخيج بلا

رجح وهو محال فيلجوز ان يعصيه لصورة النوعية المتعارضة المعروفة

جسمته على ما سيد له اجيب بان لصورة النوعية وان عينه مكانا
بعد ذلك الموضع كمن في صورة رعية نقشب كورانه من بين مبر

ليالكن نسبتها الى جميع اجزائه واحد فلا يصلح مخصصة للمهور

غير معين منها ولك ان تقوا بحجوز ان يقارن الهوى صورة اخرى

حالة من الأحوال تعين بها بعض أجزاء المكان الكلي وايضا قد يكون

هو المجرّد هيو غنصر كل فلاحا في التخصيص الى غير الصورة

والمعبر اسم لما يعبر بالمكان جميع ما يسم
في غير
واحد

باعتدال الفجر
نور فجره ان انفتحة

الحضرة الشريفة المقدسة بختیاری

غیرہ کتابیات نامہ

فمنه

...التي هي في الحقيقة ...

الحمد لله الذي جعل العلم نوراً يضيء القلب ويهدي السبيل
والعلم هو نور القلب والقلب هو نور العلم
والعلم هو نور القلب والقلب هو نور العلم
والعلم هو نور القلب والقلب هو نور العلم

فقلت لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم
فقلت يا ربنا اني قد اذنبت ذنبا عظيما
فاعدت لي عذرا فاعف عني يا ذا الجلال
والاكرام يا ذا الجلال والاکرام

القطر من العسل
المنقوع في الماء
الحار

النفقة بالنفقة

رحم لازم قلنا ان سبوتی تمام الفاصه

فصل في غير اليقين فلا بد ان يتحقق كذا
في اجزائها بخبر معين من ذلك كذا مثلا الصورة

بجدة الثانية يقتضى حصول مجموع الثمانية مجموع مكان
تتبعها و الفرق الارض ليست التوبة اى

منه حصول جود من ادراك
نسبتها لجميع افراد ذلك المكان

تفسير من حاشية الجواهر
بجوانب ذلك الشأن
نصه لا يخفى

سید الشهدا
قدیر باری نبی از عدم از دم آید

مجمع قبيلة برد عليه يار دمع الكوراء لادور

ان

فان الصلابة لا تجزئ عن صلب

انما هو ان الصلابة لا تجزئ عن صلب... انما هو ان الصلابة لا تجزئ عن صلب... انما هو ان الصلابة لا تجزئ عن صلب...

ان يخصص كاحز من اجزائها بخز معين من اجزاء ذلك الجزء ونصوده لا... ذلك لان نسبتها الى جميع الاجزاء على التوبة فتخصص الاجزاء بالاجزاء مع... تساوى نسبتها اليها يكون ترجيحاً بلا مرجح قطعاً ولا يعبدان يقال ان الهوى... المقارنة للصورة المتصلة فتكون اجزؤها مفروضة لا موجودة... في الخارج فلا يفتنى مكاناً او قدحاً ان تكون هناك حالة مختصة للهوى... بوضع معين ولا يلزم الاعتراض على هذا التقدير بان يقال ان الماء اذا...

انقلب هواء وعلى العكس صار المنقلب اولى بموضع من اجزاء المختز... الطبيعي لما انقلب اليه مع تساوى نسبتها اليها فلتكن الهوى بعد مقارنة... الصورة اولى بجزء مع تساوى نسبتها الى جميع الاحياز لان الوضع الباقى... يقتضى الوضع اللاحق فلا يكون ترجيحاً بلا مرجح اى ان القلب مثلاً... جز من الماء هواء فان كان قبل الانقلاب في الموضع الطبيعي للماء انتقل... الى اقرب مواضع الهواء من ذلك الموضع فالقرب مرجح للمحصل فيه... وان كان قبل الانقلاب في موضع الهواء فتر السبق فيه بعده طبعاً... فالمحصل في ذلك الموضع مرجح ولا يتصور مثل ذلك في الهوى التي... الا وهو من غير الامسلا لا يحصل في اثبات الصورة النوعية وهو التي تختلف بها... الاجسام فواعداً ان لكل واحد من الاجسام الطبيعية صورة حركية...

غير الصورة الحتمية لان اختصاص بعض الاجسام ببعض الاحياز... التكون

منه... انما هو ان الصلابة لا تجزئ عن صلب... انما هو ان الصلابة لا تجزئ عن صلب... انما هو ان الصلابة لا تجزئ عن صلب...

فلا بد بعد ان يقال ان الهوى لا يكون... فلو كان بعد ان يقال ان الهوى لا يكون...

هذا هو المبدأ الأول في معرفة الوجودات...
التي هي في الحقيقة...

هذا هو المبدأ الأول في معرفة الوجودات...
التي هي في الحقيقة...

السكون عن حصوله فيه والحركة اليه عند خروجه عنه دون البعض بل يات

السكون عن حصوله فيه والحركة اليه عند خروجه عنه دون البعض بل يات

اناره ليدخل مر خارج عن الجسم بالضرورة ولا المهيولى لانها فابلية فلا تكون فاعلة

اناره ليدخل مر خارج عن الجسم بالضرورة ولا المهيولى لانها فابلية فلا تكون فاعلة

كاسيحي وايضا هيولى العناصر مشتركة لانقلاب بعضها بعضا فلا تكون

كاسيحي وايضا هيولى العناصر مشتركة لانقلاب بعضها بعضا فلا تكون

مبدء لا مور مختلفة فاما ان تكون للجسم العانة اى الستون الجسمانية

مبدء لا مور مختلفة فاما ان تكون للجسم العانة اى الستون الجسمانية

المتشابهة في جميع الاجسام او لصورة اخرى لاسبيل الى الاول والا لا يشتر

المتشابهة في جميع الاجسام او لصورة اخرى لاسبيل الى الاول والا لا يشتر

الاجسام كلها في ذلك فلعين الثاني وهو المطلوب لا يخفى عليك انه

الاجسام كلها في ذلك فلعين الثاني وهو المطلوب لا يخفى عليك انه

لا بد لاختصاص الاجسام بصورها النوعية من سبب في نحو الاختصاص

لا بد لاختصاص الاجسام بصورها النوعية من سبب في نحو الاختصاص

في الاجسام العنصرية لان المادة العنصرية قبل حدوث كل صورة فيها كانت

في الاجسام العنصرية لان المادة العنصرية قبل حدوث كل صورة فيها كانت

متصفة بصورة اخرى لاجلها استعدت لقبول الصورة التي كانت وما في

متصفة بصورة اخرى لاجلها استعدت لقبول الصورة التي كانت وما في

الفلكية فلان لكل تلك المادة مخالفة بالمهية لمادة الفلك الاخرى وكل مادة

الفلكية فلان لكل تلك المادة مخالفة بالمهية لمادة الفلك الاخرى وكل مادة

فلكية لا تقبل الا الصورة التي حصلت فيها وقيل لا يجوز ان يكون له

فلكية لا تقبل الا الصورة التي حصلت فيها وقيل لا يجوز ان يكون له

بالا تار في العنصرات لان مادتها قبل ان تصاف بمثل كيفية كانت موصوفة

بالا تار في العنصرات لان مادتها قبل ان تصاف بمثل كيفية كانت موصوفة

بكيفية اخرى لاجلها استعدت لقبول الكيفية اللائقة وفيها كليات لان

بكيفية اخرى لاجلها استعدت لقبول الكيفية اللائقة وفيها كليات لان

مادة كل فلك لا تقبل الا كيفية المماثلة لها فلا يحتاج الى اثبات التسوية

مادة كل فلك لا تقبل الا كيفية المماثلة لها فلا يحتاج الى اثبات التسوية

النوعية وقد يجاب باننا علم بان حقيقة النار مخالفة لحقيقة الماء فلا

النوعية وقد يجاب باننا علم بان حقيقة النار مخالفة لحقيقة الماء فلا

من اختلافها بامر جوهرى مختص واعلم ان دليلهم انهم لو لم ياتوا الى النار

من اختلافها بامر جوهرى مختص واعلم ان دليلهم انهم لو لم ياتوا الى النار

الاجسام مبدء فيها واما ان ذلك المبدء واحد وضعه فلا دلالة له على

الاجسام مبدء فيها واما ان ذلك المبدء واحد وضعه فلا دلالة له على

الاجسام مبدء فيها واما ان ذلك المبدء واحد وضعه فلا دلالة له على

الاجسام مبدء فيها واما ان ذلك المبدء واحد وضعه فلا دلالة له على

الاجسام مبدء فيها واما ان ذلك المبدء واحد وضعه فلا دلالة له على

الاجسام مبدء فيها واما ان ذلك المبدء واحد وضعه فلا دلالة له على

الاجسام مبدء فيها واما ان ذلك المبدء واحد وضعه فلا دلالة له على

الاجسام مبدء فيها واما ان ذلك المبدء واحد وضعه فلا دلالة له على

الاجسام مبدء فيها واما ان ذلك المبدء واحد وضعه فلا دلالة له على

الاجسام مبدء فيها واما ان ذلك المبدء واحد وضعه فلا دلالة له على

الاجسام مبدء فيها واما ان ذلك المبدء واحد وضعه فلا دلالة له على

الاجسام مبدء فيها واما ان ذلك المبدء واحد وضعه فلا دلالة له على

الاجسام مبدء فيها واما ان ذلك المبدء واحد وضعه فلا دلالة له على

الاجسام مبدء فيها واما ان ذلك المبدء واحد وضعه فلا دلالة له على

في اثبات الصور النوعية

وليكنهم انما اقصر على الواحد لعدم احتياجه الى الزائد فان قيل هذا متا

لتولهم الواحد لا يصدر عنه الا الواحد قلنا امتناع صدور المتعدد عن الواحد

مشروط بعدم تعدد الجهات في الواحد الصورة النوعية وان كانت مرادها

بالذات لا انها متعددة الجهات تشق كل جهة ما يناسبها من ال

يرتفع بها الاشتباه في كيفية التلازم المذكورنا يؤول والصورة اسم ان ال

ليست علة للصورة لانها لا تكون موجودة بالفعل قبل وجود الصورة لما

ان اراد ان الهوى لا يتقدم على الصورة فتد ما ذلتا في رد عيبه ان الثابت فيما

سبق هو ان الهوى يمنع انفكاكها عن الصورة ولا يظهر منه الا ان الهوى

لا يتقدم على الصورة فتد ما ذلتا واما انما لا يتقدم على الصورة فتد ما ذلتا

فغير معلوم منه وان اراد انما لا يتقدم على الصورة فتد ما ذلتا في ان اراد بقوله

والعلة الفاعلية للشيء يجب ان تكون موجودة قبله انما يجب فتد ما ذلتا في المعلوم

بالذات فمتى لم يكن لا يحصل المطلوب من المتقدمين وان اراد انما لا يتقدم

عليه بالزمان فتد ما ذلتا في الواجب العقل الاول متساويان بحسب الزمان

والصورة ايضا ليست علة للهوى لان الصور انما يجب وجودها مع

الشكل وبالشكل قبله انما ليست علة فاعلية للشكل والاشراك الاجسام

كلها في الشكل على ابقاءه ولا علة فاعلية لان العاقل هو الهوى فلا يتقدم

لوجوده وجودا انما يميز عن العلة المفارقة على الشكل في وجودها

في اثبات الصور النوعية
وان اراد انما لا يتقدم على الصورة فتد ما ذلتا في المعلوم
بالذات فمتى لم يكن لا يحصل المطلوب من المتقدمين وان اراد انما لا يتقدم
عليه بالزمان فتد ما ذلتا في الواجب العقل الاول متساويان بحسب الزمان
والصورة ايضا ليست علة للهوى لان الصور انما يجب وجودها مع
الشكل وبالشكل قبله انما ليست علة فاعلية للشكل والاشراك الاجسام
كلها في الشكل على ابقاءه ولا علة فاعلية لان العاقل هو الهوى فلا يتقدم
لوجوده وجودا انما يميز عن العلة المفارقة على الشكل في وجودها

في اثبات الصور النوعية
وان اراد انما لا يتقدم على الصورة فتد ما ذلتا في المعلوم
بالذات فمتى لم يكن لا يحصل المطلوب من المتقدمين وان اراد انما لا يتقدم
عليه بالزمان فتد ما ذلتا في الواجب العقل الاول متساويان بحسب الزمان
والصورة ايضا ليست علة للهوى لان الصور انما يجب وجودها مع
الشكل وبالشكل قبله انما ليست علة فاعلية للشكل والاشراك الاجسام
كلها في الشكل على ابقاءه ولا علة فاعلية لان العاقل هو الهوى فلا يتقدم
لوجوده وجودا انما يميز عن العلة المفارقة على الشكل في وجودها

الاشارة الى ان الصور لا يكون في الجوهر بل في الخارج...
الاشارة الى ان الصور لا يكون في الجوهر بل في الخارج...
الاشارة الى ان الصور لا يكون في الجوهر بل في الخارج...

الاشارة الى ان الصور لا يكون في الجوهر بل في الخارج...
الاشارة الى ان الصور لا يكون في الجوهر بل في الخارج...
الاشارة الى ان الصور لا يكون في الجوهر بل في الخارج...

الاشارة الى ان الصور لا يكون في الجوهر بل في الخارج...
الاشارة الى ان الصور لا يكون في الجوهر بل في الخارج...
الاشارة الى ان الصور لا يكون في الجوهر بل في الخارج...

الاشارة الى ان الصور لا يكون في الجوهر بل في الخارج...
الاشارة الى ان الصور لا يكون في الجوهر بل في الخارج...
الاشارة الى ان الصور لا يكون في الجوهر بل في الخارج...

وليس كذلك فان الثمرة الشخصية المعينة باقية مع تبديل افراد الشاهي التشكيلي
عليها وان كان الى الكلي فذلك بالحل قطعافا فاعلم بالضرورة ان انضمام

الشكل الكلي مثلا الى الصورة لا يفيد تشخصها والشكل لا يوجد قبل الهيولى

فهي قائمة عليه ومعه فلو كانت الصورة علة لوجود الهيولى لكانت مقدّمة

على الهيولى بالذات والهيولى ممتدة على الشكل بالذات ومعه يحكم المقدمة

القائفة فكانت الصورة متقدمة على الشكل بالذات لان المقدم على المتقدم

علاوة المقدم على ما مع التثني مقدم عليه هـف بحكم المقدمة الاولى وانت تعلم

ان الحكم بان المتقدم علم ما علم التي متقدم على ذلك التي لا يطرر صحتها في التقدم

والمقتد الذائبة. وقد يقال الصلوة مقتدية على الشكل فطعنا بناء على ان الحق

التكاليف المشار اليها في جداولنا لا يحتاج الى المقدمة الممنوعة فاذن

وحد كانهاء سب مقتضا هذا ميثي على ما زعموا من ان المتلازمين

التي هي التلاوة والعلة في حجة ما يقع خلف العلول عنه سواء كان علة

فمنه في التلاوة السنية والجماع في الاذان والاقامة انما يكون احد الملتزمين عند التلاوة

مع: الا ان اياكم زاموا واعلموا انكم منكم حسنة له انما كان انما اياكم صا

عن الآخر وهو ظاهر وان لم يعتبر لم يلزم ان تكون الهيولى علة فاعلية على
تقدير كونها موجبة فلا يكون وصف العلة بالفاعلية فيما سبق مناسبا

المقام وليست الهوى غنية عن الصورة من كل الوجوه لما يتبين أنها لا يقوم
بأفعل بدون الصورة أي بدون ما عيتمها التي تحتفظ بالمادة بتو
فرادها عليها ولو زال صورة عنها ولم يفتقر صورة أخرى بها عت
المادة فذلك الصورة المتواردة عليها كالدعائم تزال واحدة منها عن التقف
وتقام مقامها دعائم أخرى فيكون التقف باقيا حاله بتعاقب تلك الدعائم
وليست الصورة ايضا غنية عن الهوى من كل الوجوه لما يتبين أنها لا يوجد
بدون أشكال مفتقر الى الهوى فالهوى يفتقر الى الصورة في وجود
وبقاءها اقول فيه بحث اذ لو كانت مذكورة كافيا لاثبات ان الهوى مفتقر
الى الصورة في البقاء لكانت الصورة ايضا مفتقرة الى الهوى في البقاء
ايضا ان الصورة لا توجد بالفعل بدون الهوى وقد مثال هذا منا
لما سبق من ان الصورة ليست علة للهوى اذ لا معنى لعلة الا ما يجنا
اليه شي في تحققه فلو افترقت الهوى الى الصورة في الوجود لكانت
الصورة علة لها والجواب ان المراد هي هنا ان الهوى مفتقر الى طبيعة
الصورة الا الى الصورة المختصة بحوان انتفاها مع بتا الهوى والمذكور
سابقا هي ان الصورة المختصة للهوى في الوجود فلا منافاة فيه

والصورة منقورة الى الهيولى في شكلها فيل ولما تغيرت من حيث الصورة
فيما لم يلزم الدور واورد عليه انه لا يلزم الدور من كون الهيولى منقورة
الى الصورة في الشكل وبالعكس اذ يحتاج كل منهما الى ذاتها بل في

تشكلها الى ذات الاخرى لا الى تشكلها وقد يحاج بان احد هما اذا كانت
 علة لتشکل الاخرى فهي من حيث انها متشخصة تكون متقدمة على تشكل
بما انما هو، كانت في علة اولى من كمالها

الاخرى ومن مشخصاتها الشكل فيلزم تقدمها من حيث انها متشعبة فلو
 انعكس الامر لادار الحق ان الشكل ليس مشخصا بمعنى انه يفيد الهدية بل
 بمعنى انه لازم للشخص من حيث هو شخص وتقدم العلة يجب ان يكون بدا

وتشخصها لا بلوانها ولا يتوقف ان تقدم المذموم بالذات يوجب تقدم
اللوازم فان العلة الملزومة لعلها اهم من مقدمة علمية بالذات مع استحالة تقدم

عائنه في المكان وهو اما الخلاء اراد به البعد المجرد عن المادة
واكثر اطلاق الخلاء على المكان المتخالي عن الشاغل والتخالي الباطن من الجسم

الحاوي المماسن تلتصق الخطا من الجسم المحوى لان الجسم بكليته في مكانه
مالي له فلم يجز ان يكون المكان اخر غير منقسم المستحالة ان يتكون المنقسم

فإن جميع جهاته حاصل لا يتقاسم فيها لا ينقسم ولا أن يكون امر منقسم في جهة واحدة نقول لا استمالة تكونه حيث طأ بالبحر يكالته فهو انما منقسم في جهتين

في الجوامع كانت كلها على الاقل يكون المكان طامعاً عنيتاً لا سيما في الجوامع

ولا يجوز ان يكون حاله في الممكن والا لا تنقل بالانتقال بل فيما يحويه
ويحتمل ان يكون مما لا سطح الظاهر من الممكن في جميع جهاته ولا يمكن
ما لباله فهو السطح الباطن من الجسم المحاوي للمات للسطح الظاهر من الجسم
المحوى وهذا من مذهب المشايخ وعلى الثاني يكون المكان بعد انقضاء
في جميع الجهات مساويا للبعد الذي في الجسم بحيث ينطبق احداهما على الاخر
سواء كان فيه كشيء فذلك البعد الذي هو المكان اما ان يكون امراموه وما يشغله
الجسم وبلاؤه على سبيل التوهم وهذا مذهب المتكلمين واما ان يكون امراموه
ولا يجوز ان يكون بعدا ماديا قابلا بالجسم ولا يلزم من حصول الجسم فيه داخل
الاجسام فهو بعد مجرد وهذا من الاشراقية ويسمونه بعدا مفطورا في
لوعهم انه قطر عليه لبدية وصحة بعضهم بالمقطور بالثبات اي بعد له
الاقطار ويحتمل ان يكون جوهرا لقيامه بذاته وتوارد الممكنات عليه مع بقا
لشخصه فكانه جوهر متوسط بين العالمين اعني الجوهر المجردة التي لا تقبل انشا
حسنة والاجسام التي هي جواهر مادية كشيقة روح تكون الاقسام الاولى
للجوهر ستة لاحتمالها على ما هو المشهور والاول باطل فتمت بين الثاني واما الثاني
الاول باطل لانه لو كان خلافا لما ان يكون لاشياء محضا او بعدا موجوا
مجردا عن المادة لا سبيل الى الاول لانه يكون خلافا اقل من خلافا فان خلافا
بين الجدارين اقل من ان لا بين المد بينين وما يقبل الزيادة والنقصان
استحال

الاول ان لا يكون له وجود في ذاته بل وجوده في غيره...

الاول ان لا يكون له وجود في ذاته بل وجوده في غيره... لا يكون له وجود في ذاته بل وجوده في غيره...

الاول ان لا يكون له وجود في ذاته بل وجوده في غيره... لا يكون له وجود في ذاته بل وجوده في غيره...

الاول ان لا يكون له وجود في ذاته بل وجوده في غيره... لا يكون له وجود في ذاته بل وجوده في غيره...

وإن كان الموضع غير متناهياً في الزمان
فإنه لا يمكن أن يكون له بداية
وإن كان الموضع متناهياً في الزمان
فإنه لا يمكن أن يكون له نهاية

فإن كان الموضع غير متناهياً في الزمان
فإنه لا يمكن أن يكون له بداية
وإن كان الموضع متناهياً في الزمان
فإنه لا يمكن أن يكون له نهاية
فإن كان الموضع غير متناهياً في الزمان
فإنه لا يمكن أن يكون له بداية
وإن كان الموضع متناهياً في الزمان
فإنه لا يمكن أن يكون له نهاية

وإن كان الموضع غير متناهياً في الزمان
فإنه لا يمكن أن يكون له بداية
وإن كان الموضع متناهياً في الزمان
فإنه لا يمكن أن يكون له نهاية

فإن كان الموضع غير متناهياً في الزمان
فإنه لا يمكن أن يكون له بداية
وإن كان الموضع متناهياً في الزمان
فإنه لا يمكن أن يكون له نهاية
فإن كان الموضع غير متناهياً في الزمان
فإنه لا يمكن أن يكون له بداية
وإن كان الموضع متناهياً في الزمان
فإنه لا يمكن أن يكون له نهاية

فإن كان الموضع غير متناهياً في الزمان
فإنه لا يمكن أن يكون له بداية
وإن كان الموضع متناهياً في الزمان
فإنه لا يمكن أن يكون له نهاية

1870

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

لا بد له من مدح
بأن لزوم المحال اثبات
منه بقدر اتخير الطبيب لا من
المصالح عند النظر آتة كنه على غير
المذكور كما ذكرنا فانه مخفى ولا يستحق
نقد من قبله في سبيل تاسي الصورة قد ما فيه
في انما هي الصورة فانها لا يكون
في العين لانها لا تكون الا في العين
لانها لا يكون الا في العين

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

فاعلم ان هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
 ان الله تعالى قد خلقنا من طين
 فاعلم ان هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
 ان الله تعالى قد خلقنا من طين

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

وقد فرضناه طبيعياً صفت اورد عليه ان عدم الطلب للمكان طبعي بسبب
بناء الاستدلال على ان للغير
انه وجد مكاناً طبيعياً لا يقدح في كون هذا المكان طبيعياً له فان طلب
الغير المطلوب
المكان انما يكون اذ لم يكن واجداً للمكان هو مطلوبه وقيل لشرح هذا الكلام
لو وجد الجسم حيزان طبيعيتان فاما ان يحصل فيهما معا او في احدهما او لا
يحصل في شئ منهما والكل باطل اما الاول فظاهر واما الثاني المضمّر واما
فلما ذكره

الثالث فلا تخرج اما ان لا يكون على سمت المحزين او يكون عليه وحينئذ
 اما ان يتوسطهما او يقع منهما في جهة فعل الاولى يلزم ميله طبعاً ذا وصل
 الى قربهما عاد الى القسم الثاني وقد بينت بطلانه اقول لا حاجة لتمام كلام
 المصنف الى هذا التطويل فان محصله انه لو كان الجسم حيزان طبيعيان لا يمكن
 حصوله في احدهما والثاني باطل اذ يلزم على تقدير وقوعه الخلف فكذا المقدم

[illegible]

لأنها لو كانت السطح لو كانت السطح لو كانت السطح
الشكل أمان يكون لطبعه ولقاسه لا سبيل إلى الثاني لأن فرضنا عدم التوافق
فأذن هو عن طبعه وهو المطلوب أو رد عليه أن لشكل الجسم يتوقف على ثباته
فإن كان متغيرا لم يكن له شكل ثابت

[illegible]

فالمحرك والشيء

ابعاد ولا شك ان طبيعة الجسم لا تقتضي شأني ابعاده ولا استلزامه من حيث
 اى لا يكون لازمة للجسم وان يكون لا غير

ففي ما يعرض الشئ بواسطة ليست مستندة الى ذاته ولا الارضة له من حيث
هو لا يكون عارضا له بذاته وهذا يعني انه وارد في المكان بمعنى السطح فان حو

الجسم فيه موقوف على جو جسم حار وهو مغرب قطعا بخلاف المكان

بمعنى البعد فان حصول الجسم فيه موقوف على حصوله وهو وان لم يستد

الى ذات الجسم لكنه لازم له من حيث هو **فصل في الحركة والتكون** اما

الحركة فهي الخروج من القوة الى الفعل على سبيل التدرج قيل بيانه ان الشئ

الموجود لا يخوزان يكون بالقوة من جميع الموجودات والالكان وجوده بالقوة

فليزمن ان لا يكون موجودا وقد فرضناه موجودا منفيا هو اما بالفعل

من جميع الوجوه وهو الموجود الكامل الذي ليس له كمال متوقع والبارى

اسم والحقول او بالافعل من بعض الوجوه وبالقوة من بعضها فمن حيث

ان الفتنة اخذهم الفتنة الى المعاد فذلك الخزيه اما ان يكون دفعه وا

الكنيسة التي كان لها في القديس القبطي

بالقوة فخرجت منها الرنة على دفعه وحده على التدرج كما هو

فيه بحث اما اولاً فلا تـ بمحصل المنفـ صفات لو تكن لها فلهـ اخر وجـ عن

الى الفعل باعتبار تلك الضمان ولا يمتد الى الخروج حركة ولا كونها ولا

وامانا فلان الانتقال في الجدة والفعل والاضمار والمتى دفع

الحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة
والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

في الحركة والتكوين

واحد من اجزائه یا این ایضاً و کل واحد من اجزاء مکانه لوکان له مکان و

بلازم کلمه مکانه فقد اختلف نسبة اجزائه الى اجزاء مكانه على التدرج اقول

ههنا بحث اذ قد علم تما سبق ان الحركة في الوضع هي الانتقال من وضع الى اخر

تدريجاً ولا نشاء ان ذلك الانتقال منحصر فيما ذكره فان القائم اذا تعدى ينقل

الوضع
من وضع مع انه لا يتحرك على الاستدارة وثبوت الحركة الا بغيره لا ينافي

فذلك والاضهار ان الحركة واقعة في برزخ مقولات العرض ايضا اما الاضافة فلا

اذا فاض الماء اشتد سخونة من ماء آخر ونزل في الكيف حتى صار سخونة

ان من بين هذه الالاء والاشياء من نوع من الاضافة اعني

الاستبداد الى نوع اخر منها العلم في تصفية اسفار الداجيا واداءات

فالجسم في مكان على له حركته في الزمان على ما في كتابنا من الحركه والسر

مقدار من جیم حریم عرک فی الیم حی صدار حسیم مقدس و سینه و ران

اشرف وضاع له الحركة الى وضع هو ان تحس وضاعه عند نقل الجسم
في ايضاح ان احد هاتين الوضع مستقل والاخرى في الاضاحه بتبعه

هذا الصور ايضا من اضافة الى اخرى ذكرها واما الملك فلان العامة
بمدينة مصرية

إذا انحرفت إلى النزول والصعود فلا شك أنه يعبر هيئة أحاسنها بالسر

منها الحركات في الأين وأما الفعل والانفعال ملائمة إذا حركت الجسم من مكانه

الى اشتد منها بالتدريج ثم كرك من تحت الى فوق منه لذلك واذا زاد الاستدراج

وَأَقْبَلَ السَّخُونَةَ اشْتَدَّ التَّخَيُّنُ وَقَالَ السَّيِّحُ ۚ الشَّافِيَةُ أَنْ يَكُونَ لَا سَهْوَةً

مرکز آن کینه است
افتادند به

انما نزلت من غير محرم

عنه فاستأجره من قبله فاستأجره من قبله فاستأجره من قبله

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

بهاست فذلك ما لا يمكن ان يدركه المصور
منفصل عن قولنا انه امر بان يخرج منصف
الامر بعد ذلك فيكون الامر في المنصف
الامر كالمسألة في المنصف وفيما كان
اختلاف الشبه وان يفيض عنه
فيتم كمالها او نفقلا كما يجوز بقا شئ
مقتضى من المسألة الى المنصف ولا يمكن التمسك

منه انما هو من جنس واحد
والله اعلم بالصواب

Handwritten Persian text from a manuscript, likely a historical record or legal document. The script is dense and cursive, typical of early modern Persian manuscripts.

[illegible]

مركز المثلث وافتد جسمه الطلبي في مركزها اذا كان
جسم ايسر آخر يجر بها حركة الاية فان
من انما هو من اندورات ليست بجزء
الهندسة البناء الموضوع فيها و
المعترف في الحركة في
الموضوع سببا وان كانت ان مركز في القوسين

منه واما قوله تعالى في سورة النحل
فان الله لا يهدي القوم الظالمين

في الزمك

على الأول فالمراد تحريكها وان حلت على الثاني فيكون المراد ان يكون لمبدأها

شعور والحمل على الاقوال والى بالعبارة فان كان لها شعور قيل مجرد الشعور

لا يكف في كون الحركة ارادية كافي التاقلع عن علو مع شعور بسقوطه بل اذا كان

الاشارة الى قوله وافهم الحكمة الارادية اقول هذا مدفوع بان هذا الميل

منال و الا ... الاما ان كان للشيء شعور وان له يدك لها

فان كانوا يظنونه ورسولاً من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فليؤمنوا ولا يُمَدُّوا اليه ذنوباً

شعورهای محرکه طبیعیته وان کات مسافده من مارچ های مشرق

فيه اشارة الى ان فعل الحركة التسترية طبيعة لا القاسر ولا الزوم من انعدام تعذر

بل هو معد في نفسه في الزمان اذا فرضنا حركة واقعة في مسافة على مقدار

معتين من السرعة وابتدأت معها حركة الخري ابطا منها واتفقتا في الاخذ

والترك الزل إلى ترك الأخذ لتكراره وجدت البطيئة قاطعة لمسافة أقل من

مسافة التسعة والتسعة فاطعة لمسافة اكثر منها واذا كان كذلك كان بين

الخبر الثاني موت كمال مكان في امر واحد غير المافتين والمحركين ممتد

قال

هذه المعية الالهية الرومانية التي لا يمكن اثباتها الا بعد اثبات الزمان

فيلزم الدور وايضا مستقي على وجود حركتين احدهما اسرع والاخرى

ابطاء ولا يمكن اثبات السرعة والبطء الا بعد اثبات الزمان فيلزم دور البصر

و لا مع الله الا ذلك

فانما

بمعنى القطع كذلك الامر الذي هو مطابق لها وغير منقسم مثلها بفعل سبلا
امر ممتد وهما مطابقا للحركة بمعنى القطع وهو مقدار الحركة لانه كم لقبوله
الزيادة والنقصان بالذات وليس مركبا من اناات متالفة لانه مطابق للحركة
المطابقة للمسافة التي يقع عليها الحركة فلو تركب الزمان منها التركيب للمسافة

من اجزاء لا يتجزئ فيكون مقدارا وقيل مقدار شبه يوقف على ان يكون
وهو موقوف على انه قابل للزيادة والنقصان بالذات وهو ممنوع ولا يخلو

ان يكون مقدار البيئة قارة المناسب ان يقول الامر قارة والبيئة غير قارة
لتم المحصر فان الامر القارة وهو ما يجتمع اجزاء في الوجود شامل للجواهر مطر

ولا عرض القارة كالسواد والبياض بخلاف الهيئة فانها لا تشمل الجواهر اذ لا
تغايير فيها وبين العرض الاعتبار الحصوص في الهيئة والعروض في الهيئ

لا سبيل الى الاول لان الزمان غير قار وما لا يكون قارا لا يكون مقدارا
لمبنة قارة والا لحقق الشيء بدون مقداره فمهم مقدار لمبنة غير قارة

وكل هيئة غير قارة فهي الحركة فالزمان مقدار الحركة وهو المطلوب وموجب
زيادة بيان له في الفلكيات ونقول ايضا ان الزمان لا بداية له ولا نهاية

له لانه لو كان له بداية لكان عدمه قبل وجوده قبلية لا توجد مع البعد
وكل قبلية لا توجد مع البعدية فهي راسخة قبل هذا مستوفى بتقدم اجزاء

الزمان بعضه على بعض فانه ليس ما مثالا مع مقتضى التقدم الزماني

في جسم الشبيه استطاع الزمان ومنع كونها جال
بأذن
لها شئ
بغير تأمل ان ترج
لكن لا يجد ان يغفل فن
الزمان اذا جرد العقد انظر اليه

وقطع من كل ما هو خارج عنه كعبه ما لا لها
وهذا يدل مما بوله لها بالعدا كطائف الحمر كذا
اذا جرد العبد النظم اليها لا كعبه قابل لها فلا يكون لها
انسان من النصفين

فجزي نيكول الكلام مع ضيق
غير فائدة يسوق الكلام على
تفصيله في هذا الوجه الخارج عن
مرددة اقسام الكلف الخارج
وغيره من الكلف الخارج
كان الشك

العدالة لا تشرع الا لشراف واما التفاد بين التهمة
والجوار هو ذاته فلا يشهد احد ما الاخر سيد استم
فلا تشرع الا لشراف واما التفاد بين التهمة
والجوار هو ذاته فلا يشهد احد ما الاخر سيد استم

فانقرض ان اذبح احد القضاة ستره ووجهه ان
مع شرا ان كان من مفضلة العلم والستره
واكراسه ان واحد الوجه والستره

الاعلان على الخزانة
الاعلان على الخزانة
الاعلان على الخزانة

فأما

اما مولانا التقدم على اليوم ماخوذ في مفهوم لفظ الامر كما ان التأخر عن اليوم
ماخوذ في مفهوم لفظ الغد فلو قيل الماذا قلت من متقدم على اليوم كان كما

لوقيل الماذفلتان الزمان المتقدم متقدم على الزمان المتأخر وهذا بما

بعد يخفأ و كما ان تقطع السوال عند قولنا املك كانت في الزمان المتقدما

ومنه كانت في الزمان المتأخر لا يدل على أن التقدير عرضي أو في الزمان فكذا

انقطاع الزرع ان عند ما ذكرتم لا يدل عليه لو سلم فاما يدعى على كونه عرضا او

بمعنى عدم الوساطة في الإثبات إلا في الثبوت وهذا هو المطلوب كما لا يخفى

فيكون قبل الزمان زمان منف وكذا لك لو كان له نهاية لكان عد بعد جوده

بعدية لا يوجد مع النبوة فتكون زمانية فيكون بعد الزمان زمان

الفصل الثاني في الفلكيات

وفيه ثمانية فصول **فصل** في اثبات كون القائل مستدبرا وبيان ان

فیهما جہتین لا یبدلان احدهما والاخری یخت فان التام ذلک ان منکون

امریض و مایل باشد فوق و مایل جلد تحت مایل سار را سه من تحت و در جلد من فوق

مختلف باقي الجهات فان التوجه الى الشمال يختلف عن التوجه الى الجنوب والمغرب

خلفه ولجنوب يمينه والشمال شماله ثم دنا وجهه الى المغرب بتبدل الجميع ودينا

قدام حلقه و بالعکس بمینه شمال و بالعکس بحجه شفق علی منتهی الاشارات

ومنهى الحركات المستقيمة وبالطريق الاول في الاثنا عشر النون هي محذوب

فمنع القدر

الفصل الثاني

عشر

الذي هو المقصود من هذا الفصل هو بيان كيفية تقسيم الجسم إلى أجزاء متناهية في العدد والبيان ان كل جزء من هذه الأجزاء هو جسم له وجود مستقل عن الأجزاء الأخرى...

الآن لا عظم لانه منتهى الاشارة الحسنة ومقتضىه وبالنظر الى الثاني قبله

مقرر ذلك القول انه منتهى الحركة المستتمة والاول هو الصريح لان الاشارة اذا

نقدت من تلك المركبات الى جهة الفوق قطعاً لكونها اخذت من جهة التحت

متوجه الى ما يقابلها والمشهور انما سته وسبب التهمة امران عامي وخاصي

اما العامي فهو ان الانسان يحيط الجنبان عليه ما البدان وظهر وظهر وظهر

وقدم فالحجاب الذي هو الاقوى في الغالب يتمي بنا ومقابل له يار او ما يحاذ

وجهه ما ومقابل له خلفا وما يليه بالسطح فوقا ومقابل له تحتاً وما لم يكن عنده

سوى ما ذكرت وقفت او هامهم على هذه الجهات الست واعتبروها في سائر الحيوانا

ايضا لكنهم جعلوا الفوق ما يلي ظهورها بالسطح والتحت ما يقابلها ثم عمتوا

اعتبارها في سائر الاجسام وان لم يكن لها اجزاء متميزة على الوجه المذكور ولما

الخاصة في ان الجسم يمكن ان يفرض فيه ابعاد ثلثة متقاطعة على واهافوائهم ولكل

بعد منها طرفان فلكل جسم جهات ست الا ان منها بعضها عن بعض يتوقف

على اعتبار الاجزاء المتميزة في الجسم فطرق الامتداد الطولي يسميها الانسان باعتبار

طوله منته حين هو قائم بالفوق والتحت وطرق الامتداد العرضي يسميها باعتبار

عرض قامة باليمين والشمال وطرف الامتداد العتي يسميها باعتبار شخ قامة

بالقدام والخلف لا اعتبارا لخاصية يشتمل على الاعتبار العامي مع زيادة هو متقاطع الا بعا

على قوائهم ولا شك ان العامة غافلون عنها وان امكن نصيب اعتبارهم علمها وان تعلم

فان مقابلة كل
منها في ذاتها
دست مقابلة
فان مقابلة
فان مقابلة

الطول او هذه
الطريق جهات
التي هي جهات
التي هي جهات

التي هي جهات
التي هي جهات
التي هي جهات

التي هي جهات
التي هي جهات
التي هي جهات

التي هي جهات
التي هي جهات
التي هي جهات

التي هي جهات
التي هي جهات
التي هي جهات

التي هي جهات
التي هي جهات
التي هي جهات

التي هي جهات
التي هي جهات
التي هي جهات

والذي هو المقصود من هذا الفصل هو بيان كيفية تقسيم الجسم إلى أجزاء متناهية في العدد والبيان ان كل جزء من هذه الأجزاء هو جسم له وجود مستقل عن الأجزاء الأخرى...

والذي هو المقصود من هذا الفصل هو بيان كيفية تقسيم الجسم إلى أجزاء متناهية في العدد والبيان ان كل جزء من هذه الأجزاء هو جسم له وجود مستقل عن الأجزاء الأخرى...

ان قيام بعض الامتدادات على بعض مما لا يجب في اعتبار الجهات واذا لم
يعتبر كانت الجهات غير متناهية لا مكان ان يفرض في جسم واحد بل بالقياس
الى نقطة واحدة امتدادات غير متناهية وكل واحدة منهما موجودة قبل
فياشكوا لانهم قالوا جهة تحت هو المركز الذي هو نقطة موهومة فلا

يكون وجوده أقول كأنهم أرادوا الموجد في نفس الامور ذات وضع غير

منقمة في امتداد ما خذ الحركة ومتى كان كذلك كان الفلك جسما

مسند برادر امانت لنا ان الجملة موجودة ذات وضع لا بها الوهم تكن كذلك

لما أمكننا الإشارة إليها وقد يقال أنهم ذهبوا إلى أن الخطوط ليست مركبة

من النقاط ولا التطوح من المخطوط بل هي متصلة في انفسها لا مفصل فيها

مع انهم يجوزوا الاشارة المحتية الى النقطة المتومة في وسط الخط والى الخط

المؤمن في سطر التسطيح فلا يلزم كون المشار اليه بالاشارة الحسية موجودا

في الخارج بل يلزم احد الامرين اما وجوده فيه او وجود المحل الذي يتوهم

الب فيه ولما يمكن اتجاه المتحرك اليها قبل بالوصول اليها او القرب منها وانما

فقد اتجاها بهما لا مكان باتجاه المتحرك الى المعلوم التي يقصدها الحركة

كل في الحركة الكفنة وهي هنا بحث اذ يمكن ايضا ان شاء الله تعالى ان المتحرك الى المعدوم بالاول

السُّعْنَدَانِ فَإِنَّ الْمَكَانَ هُوَ السُّعْنَدَانِ وَاتَّفَقْنَا أَنَّهُمَا غَيْرُ مُقَيَّمَةٍ فِي ذَلِكَ الْمَكَانِ

لأنها لو انقضت وصل المتحرك الى آخر الجزئين من الجملة وتحرك فلا يجوز حر

منه من غير ان يكون
مستند على تلك الامور
الاجتهاد في الفقه ومعرفة
قوانينه

فقد كان في هذه الحركات الكيفية فأن الحركة في الكيف هي

في الجهة لا تماثلها عنه واليه الحركة فلو كانت الحركة في الجهة كانت الجهة مساوية
لاجهة وانما مجال وح فلما ان تحرك من المقصد بعنى الجهة اوالى المقصد فان
تحرك المركب بعد الجزئين من الجهة والالات كانت الحركة الى الجهة
وان تحرك الى المقصد لم يكن اقرب الجزئين من الجهة والالات كانت الحركة
منه حركة من الجهة اقول انما هذا الكلام موقوف على تسليم امتناع
الحركة في الجهة كما اشار اليه واذ ثبت ذلك فلا حاجة الى هذا التردد
لان انقسام يستلزم الامكان الحركة فيها واذ ثبت هذا ثبت ان وضع
الجهة ليس بالذات والالات كانت جوهر افكانت قابلة للانقسام في جميع
الجهات لما تروى لا بد لها من امر محدد وبعين وضعها ولا يجب ان
تكون قائمة بالمحدد كما ذكره بعضهم لان جهة الفوق اعنى التسع الاعلى من
الفلك الاعظم وان كانت قائمة بالمحدد الا ان جهة التحت اعنى المركز ليست
قائمة به وان كان محدد المركز وبعين وضعه ايضا بالمحدد وقول محدد
الجهات ليس خلا الاستحالة والافى مثلا متشابه وان كانت الجهات
مختلفة من التسع لان الملا المتشابه لا يوجد فيه امور متماثلة بالطبع
فلا يكون احد بها مطلوبة لبعض الاجسام والاخرى منزهة لذلك البعض
هفت لان النار والهواء طالبان بالطبع للفوق هاربان عن التحت والار
والماء بالحكم فاذن تحدد الجهات في اطراف ونهايات خارجة من الملا المتشابه

فان كان محدد المركز وبعين وضعه ايضا بالمحدد وقول محدد
الجهات ليس خلا الاستحالة والافى مثلا متشابه وان كانت الجهات
مختلفة من التسع لان الملا المتشابه لا يوجد فيه امور متماثلة بالطبع
فلا يكون احد بها مطلوبة لبعض الاجسام والاخرى منزهة لذلك البعض
هفت لان النار والهواء طالبان بالطبع للفوق هاربان عن التحت والار
والماء بالحكم فاذن تحدد الجهات في اطراف ونهايات خارجة من الملا المتشابه
فان كان محدد المركز وبعين وضعه ايضا بالمحدد وقول محدد
الجهات ليس خلا الاستحالة والافى مثلا متشابه وان كانت الجهات
مختلفة من التسع لان الملا المتشابه لا يوجد فيه امور متماثلة بالطبع
فلا يكون احد بها مطلوبة لبعض الاجسام والاخرى منزهة لذلك البعض
هفت لان النار والهواء طالبان بالطبع للفوق هاربان عن التحت والار
والماء بالحكم فاذن تحدد الجهات في اطراف ونهايات خارجة من الملا المتشابه

فان كان محدد المركز وبعين وضعه ايضا بالمحدد وقول محدد
الجهات ليس خلا الاستحالة والافى مثلا متشابه وان كانت الجهات
مختلفة من التسع لان الملا المتشابه لا يوجد فيه امور متماثلة بالطبع
فلا يكون احد بها مطلوبة لبعض الاجسام والاخرى منزهة لذلك البعض
هفت لان النار والهواء طالبان بالطبع للفوق هاربان عن التحت والار
والماء بالحكم فاذن تحدد الجهات في اطراف ونهايات خارجة من الملا المتشابه
فان كان محدد المركز وبعين وضعه ايضا بالمحدد وقول محدد
الجهات ليس خلا الاستحالة والافى مثلا متشابه وان كانت الجهات
مختلفة من التسع لان الملا المتشابه لا يوجد فيه امور متماثلة بالطبع
فلا يكون احد بها مطلوبة لبعض الاجسام والاخرى منزهة لذلك البعض
هفت لان النار والهواء طالبان بالطبع للفوق هاربان عن التحت والار
والماء بالحكم فاذن تحدد الجهات في اطراف ونهايات خارجة من الملا المتشابه

فيلتوجه هذا الكلام ان تتخذ الجهات ليس في داخل ثخن الملاء مثله فدهو
 في اطراف ونهايات خارجة عن الملاء المتشابهة من قوله بعض المحققين المراد
 بالملء المتشابه ما لا يوجد فيه امور متخالفة الحقيقة لئلا يكون لبعضها جهة
 حقيقة وبعضها جهة اخرى متعابلة للاولى وهو الجسم الذي يكون
 متاهيا لان المتاهي بوجه واحد ووجهه حقيقة في كل صورة الحس
 والنقط وانما غرضه والملء المتشابه يتبين على ان اثبات اتحاد الجهات
 لا يتوقف على تسمى الابعاد وهذا الكلام على كل من التوجهين لا يكون
 عن تحمل كما يظهر بادي تامل ومتى كان كذلك كان اتحادهما نجيب
 كوني لان اتحدهما اما ان يكون نجيبا وحدا او كثر فان كان نجيبا وحدا
 وجبان يكون كونا لان الجسم الذي ليس كوني لا يتحد به جهة الاستدراك
 جهة التعلق غاية البعد عن جهة النوق بحيث لا يمكن ان يتصور هناك
 ما هو ابعد ولا يتعدى جهة السفلى الى ما هو ابعد منه فصارت
 فوق بالقياس الى ذلك لا بعد ولا يتحد به اي غير الكري غاية البعد
 سواء كان البعد داخلا او خارجا بل البعد الخارج لا يتحد غايته
 اصلا سواء كان الجسم كونا او لا فان كل ما يفرض انه ابعد لا يمكن ان يكون ابعد
 اذ يمكن ان يفرض ما هو ابعد من ذلك الا بعد فلا يتحد به جهة التعلق
 بخلاف الكري اذ يتحد بمركزه غاية البعد الذي دخل فان قلت لا يمكن اتحاده

ان تتخذ الجهات ليس في داخل ثخن الملاء مثله فدهو
 في اطراف ونهايات خارجة عن الملاء المتشابهة من قوله بعض المحققين المراد
 بالملء المتشابه ما لا يوجد فيه امور متخالفة الحقيقة لئلا يكون لبعضها جهة
 حقيقة وبعضها جهة اخرى متعابلة للاولى وهو الجسم الذي يكون
 متاهيا لان المتاهي بوجه واحد ووجهه حقيقة في كل صورة الحس
 والنقط وانما غرضه والملء المتشابه يتبين على ان اثبات اتحاد الجهات
 لا يتوقف على تسمى الابعاد وهذا الكلام على كل من التوجهين لا يكون
 عن تحمل كما يظهر بادي تامل ومتى كان كذلك كان اتحادهما نجيب
 كوني لان اتحدهما اما ان يكون نجيبا وحدا او كثر فان كان نجيبا وحدا
 وجبان يكون كونا لان الجسم الذي ليس كوني لا يتحد به جهة الاستدراك
 جهة التعلق غاية البعد عن جهة النوق بحيث لا يمكن ان يتصور هناك
 ما هو ابعد ولا يتعدى جهة السفلى الى ما هو ابعد منه فصارت
 فوق بالقياس الى ذلك لا بعد ولا يتحد به اي غير الكري غاية البعد
 سواء كان البعد داخلا او خارجا بل البعد الخارج لا يتحد غايته
 اصلا سواء كان الجسم كونا او لا فان كل ما يفرض انه ابعد لا يمكن ان يكون ابعد
 اذ يمكن ان يفرض ما هو ابعد من ذلك الا بعد فلا يتحد به جهة التعلق
 بخلاف الكري اذ يتحد بمركزه غاية البعد الذي دخل فان قلت لا يمكن اتحاده

ان تتخذ الجهات ليس في داخل ثخن الملاء مثله فدهو
 في اطراف ونهايات خارجة عن الملاء المتشابهة من قوله بعض المحققين المراد
 بالملء المتشابه ما لا يوجد فيه امور متخالفة الحقيقة لئلا يكون لبعضها جهة
 حقيقة وبعضها جهة اخرى متعابلة للاولى وهو الجسم الذي يكون
 متاهيا لان المتاهي بوجه واحد ووجهه حقيقة في كل صورة الحس
 والنقط وانما غرضه والملء المتشابه يتبين على ان اثبات اتحاد الجهات
 لا يتوقف على تسمى الابعاد وهذا الكلام على كل من التوجهين لا يكون
 عن تحمل كما يظهر بادي تامل ومتى كان كذلك كان اتحادهما نجيب
 كوني لان اتحدهما اما ان يكون نجيبا وحدا او كثر فان كان نجيبا وحدا
 وجبان يكون كونا لان الجسم الذي ليس كوني لا يتحد به جهة الاستدراك
 جهة التعلق غاية البعد عن جهة النوق بحيث لا يمكن ان يتصور هناك
 ما هو ابعد ولا يتعدى جهة السفلى الى ما هو ابعد منه فصارت
 فوق بالقياس الى ذلك لا بعد ولا يتحد به اي غير الكري غاية البعد
 سواء كان البعد داخلا او خارجا بل البعد الخارج لا يتحد غايته
 اصلا سواء كان الجسم كونا او لا فان كل ما يفرض انه ابعد لا يمكن ان يكون ابعد
 اذ يمكن ان يفرض ما هو ابعد من ذلك الا بعد فلا يتحد به جهة التعلق
 بخلاف الكري اذ يتحد بمركزه غاية البعد الذي دخل فان قلت لا يمكن اتحاده

فان كان الجسم مستقيماً ومتى كان كذلك وجب ان يكون بسيطاً اذ لو كان مركباً فاما ان يكون كل واحد من اجزائه اي باقته على شكل طبيعي او فسرته او يكون بعضها على شكل طبيعي وبعضها على شكل فسري لا سبيل الى اول والا

المستقيمة ومتى كان كذلك وجب ان يكون بسيطاً اذ لو كان مركباً فاما

ان يكون كل واحد من اجزائه اي باقته على شكل طبيعي او فسرته او يكون

بعضها على شكل طبيعي وبعضها على شكل فسري لا سبيل الى اول والا

لكن كل واحد منها كرتاً لان الشكل الطبيعي للبسيط هو شكل الكرة

قالوا لان الطبيعة في الجسم البسيط واحدة والفاعل الواحد في القابل

الواحد لا يفعل الا فعلاً واحداً وكل شئ سوى الكرى ففيه فعال مختلفة

فان المضلع من الاشكال يكون جانب منه خطاً واخر سطحاً واخر نقطة

ولو كان كل واحد منها كرة لا سخال ان يحصل من مجموعها سطح كرى متصل

الاجزاء ولا سبيل الى الثاني والثالث لانه لو لم يكن كل واحد منها او بعضها

كرة فيكون طالبا للشكل الطبيعي فيكون قابلاً للحركة المستقيمة فان تغير

الشكل لا يخلو عن حركة ابدية تهافت لا يخفى عليك ان ثابت بما سبق

استحال ان يكون الفلك قابلاً للحركة المستقيمة والمفيد ههنا استحال ان

تكون اجزائه قابلاً لها وقد يقال ان كان اجزائه قابلاً للحركة المستقيمة كانت

جهاً حركتها متقدمة عليها وهي متقدمة عليه لتقدم الجزء على الكل

فيلزم ان يكون الجها متقدمة عليه فلم يكن محدثة لها هفت وفيه بحث

اما اولاً فلا تخبر الفلك اذا تحرك على انزله مركزها مركز العالم فهو اخر

الى احد جهتي الفوق والتحت فلم يلزم تجدد ههنا قبل المجدد والمجدد انما تجدد

فان كان الجسم مستقيماً ومتى كان كذلك وجب ان يكون بسيطاً اذ لو كان مركباً فاما

ان يكون كل واحد من اجزائه اي باقته على شكل طبيعي او فسرته او يكون

بعضها على شكل طبيعي وبعضها على شكل فسري لا سبيل الى اول والا

لكن كل واحد منها كرتاً لان الشكل الطبيعي للبسيط هو شكل الكرة

قالوا لان الطبيعة في الجسم البسيط واحدة والفاعل الواحد في القابل

الواحد لا يفعل الا فعلاً واحداً وكل شئ سوى الكرى ففيه فعال مختلفة

فان كان الجسم مستقيماً ومتى كان كذلك وجب ان يكون بسيطاً اذ لو كان مركباً فاما ان يكون كل واحد من اجزائه اي باقته على شكل طبيعي او فسرته او يكون بعضها على شكل طبيعي وبعضها على شكل فسري لا سبيل الى اول والا

لكن كل واحد منها كرتاً لان الشكل الطبيعي للبسيط هو شكل الكرة

قالوا لان الطبيعة في الجسم البسيط واحدة والفاعل الواحد في القابل

الواحد لا يفعل الا فعلاً واحداً وكل شئ سوى الكرى ففيه فعال مختلفة

فان المضلع من الاشكال يكون جانب منه خطاً واخر سطحاً واخر نقطة

ولو كان كل واحد منها كرة لا سخال ان يحصل من مجموعها سطح كرى متصل

الاجزاء ولا سبيل الى الثاني والثالث لانه لو لم يكن كل واحد منها او بعضها

كرة فيكون طالبا للشكل الطبيعي فيكون قابلاً للحركة المستقيمة فان تغير

الشكل لا يخلو عن حركة ابدية تهافت لا يخفى عليك ان ثابت بما سبق

استحال ان يكون الفلك قابلاً للحركة المستقيمة والمفيد ههنا استحال ان

تكون اجزائه قابلاً لها وقد يقال ان كان اجزائه قابلاً للحركة المستقيمة كانت

جهاً حركتها متقدمة عليها وهي متقدمة عليه لتقدم الجزء على الكل

فيلزم ان يكون الجها متقدمة عليه فلم يكن محدثة لها هفت وفيه بحث

اما اولاً فلا تخبر الفلك اذا تحرك على انزله مركزها مركز العالم فهو اخر

الى احد جهتي الفوق والتحت فلم يلزم تجدد ههنا قبل المجدد والمجدد انما تجدد

فان كان الجسم مستقيماً ومتى كان كذلك وجب ان يكون بسيطاً اذ لو كان مركباً فاما

ان يكون كل واحد من اجزائه اي باقته على شكل طبيعي او فسرته او يكون

بعضها على شكل طبيعي وبعضها على شكل فسري لا سبيل الى اول والا

لكن كل واحد منها كرتاً لان الشكل الطبيعي للبسيط هو شكل الكرة

قالوا لان الطبيعة في الجسم البسيط واحدة والفاعل الواحد في القابل

الواحد لا يفعل الا فعلاً واحداً وكل شئ سوى الكرى ففيه فعال مختلفة

فان المضلع من الاشكال يكون جانب منه خطاً واخر سطحاً واخر نقطة

ولو كان كل واحد منها كرة لا سخال ان يحصل من مجموعها سطح كرى متصل

الاجزاء ولا سبيل الى الثاني والثالث لانه لو لم يكن كل واحد منها او بعضها

كرة فيكون طالبا للشكل الطبيعي فيكون قابلاً للحركة المستقيمة فان تغير

الشكل لا يخلو عن حركة ابدية تهافت لا يخفى عليك ان ثابت بما سبق

استحال ان يكون الفلك قابلاً للحركة المستقيمة والمفيد ههنا استحال ان

تكون اجزائه قابلاً لها وقد يقال ان كان اجزائه قابلاً للحركة المستقيمة كانت

جهاً حركتها متقدمة عليها وهي متقدمة عليه لتقدم الجزء على الكل

فيلزم ان يكون الجها متقدمة عليه فلم يكن محدثة لها هفت وفيه بحث

اما اولاً فلا تخبر الفلك اذا تحرك على انزله مركزها مركز العالم فهو اخر

الى احد جهتي الفوق والتحت فلم يلزم تجدد ههنا قبل المجدد والمجدد انما تجدد

فان كان الجسم مستقيماً ومتى كان كذلك وجب ان يكون بسيطاً اذ لو كان مركباً فاما ان يكون كل واحد من اجزائه اي باقته على شكل طبيعي او فسرته او يكون بعضها على شكل طبيعي وبعضها على شكل فسري لا سبيل الى اول والا

في ان الزمان لا يقاس بالكم المسند

فلا يلزم ان يكون زمان عديم الميل اقصر من زمان ذي الميل واجيب باننا قد

مثل ذلك العائق مع ذي الميل ايضا وذلك الزمان الا قصر الذي هو زمان

عديم العائق له نسبة لا محالة الى الزمان الاطول وليكن نصفه كان يكن زمان

عديم الميل ساعة وزمان ذي الميل ساعتين فافرضنا ذاميل اخر ميله

من ذي الميل الاول بحيث يكون نسبه الى الميل الاول مثل نسبه الزمان

الا قصر الى الزمان الاطول فيكون نصفه فتتحرك ذي الميل الثاني بمثل

تلك القوة القسرية في مثل زمان عديم الميل مثل مسافة اي مسافة

عديم الميل لان الحركة تزداد سرعتها بقدر تناقص القوة الميلية المعاوقة

التي في الجسم وتنقص سرعتها بقدر زدياد القوة المذكورة لانه لو تنقص

شي من المعاوقة التي في الجسم ولا يزداد السرعة او زاد شي منها ولا ينقص السرعة

لكن القوة الميلية مانعة من الحركة ففما كان الميل الثاني نصف الميل

الاول كان سرعة ذي الميل الثاني ضعف سرعة ذي الميل الاول فتتحرك ذو

الميل الثاني في نصف زمان ذي الميل الاول وذلك النصف مثل زمان

عديم الميل مسافة ذي الميل الاول وهي مثل مسافة عديم الميل فظهر ان الجسم

القليل الميل والذي لا ميل فيه متساويان في السرعة وهو محال وقد

يقرر الكلام بعد فرض الاحكام الثلاثة المذكورة بوجه اخر بان يقال فقطع

من ذي الميل الاول في نصف زمان ذي الميل الاول وذلك النصف مثل زمان عديم الميل مسافة ذي الميل الاول وهي مثل مسافة عديم الميل فظهر ان الجسم القليل الميل والذي لا ميل فيه متساويان في السرعة وهو محال وقد يقرر الكلام بعد فرض الاحكام الثلاثة المذكورة بوجه اخر بان يقال فقطع

من ذي الميل الاول في نصف زمان ذي الميل الاول وذلك النصف مثل زمان عديم الميل مسافة ذي الميل الاول وهي مثل مسافة عديم الميل فظهر ان الجسم القليل الميل والذي لا ميل فيه متساويان في السرعة وهو محال وقد يقرر الكلام بعد فرض الاحكام الثلاثة المذكورة بوجه اخر بان يقال فقطع

من ذي الميل الاول في نصف زمان ذي الميل الاول وذلك النصف مثل زمان عديم الميل مسافة ذي الميل الاول وهي مثل مسافة عديم الميل فظهر ان الجسم القليل الميل والذي لا ميل فيه متساويان في السرعة وهو محال وقد يقرر الكلام بعد فرض الاحكام الثلاثة المذكورة بوجه اخر بان يقال فقطع

الفصل الثاني

95

نزداد و نقص باشد تا آنکه در معاوق و از دایره فکما کان المیل للمعاوق

افضل كان زمان الحركة انصر لا زيدا السرعة وكلما كان الميل اكثر كان زمان الحركة

اطول انشاص السريعة فتتفاوت الزمان انما هو مجب تفاوت الميل المعافق فلما كان

الميل الثاني نصف الميل الأول في اثنى عشر حركه في الميل الثاني نصف زمان

الحركة الاولى وهذا ساعتان ذلك ساعة كز مار حركة عديم الميل

... لا يجوز له ان يتجاوز الحدود التي...

وقال أبو بكر بن عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنه

فذلك الزمان الذي يقصيه ما بينه وبين الموت

و ما زاد عليه بلون بحسب المعاوى حبيب ان يكتم

واحد لاجل الحركة وهي من حركته عديم السبب يكون ساعته

الميل الاقل باز ميله ولما كان ميل دي الميل الثاني نصف ميل دي

الاول كان زمان حركة ذى الميل الثانى نصف زمان حركة ذى

الاول فيكون نصف ساعة بازاء ميله فيكون زمانه ساعة ونصف

وَأَجِيبْ عَنْهُ بِأَنَّ الزَّمَانَ مُتَمَثِّلٌ وَاحِدٌ لَا أَنْقِسَامَ فِيهِ بِالنَّعْلِ الْغَنَائِمَةِ
الْأَخْفَرَةِ كَمَا أَنَّ الْإِنْسَانَ يُقَالُ لَهُ كَرْمٌ وَكَلْبٌ وَهَذَا يُقْتَضَى أَنَّ الْمَعْنَى أَنَّ الزَّمَانَ مُتَمَثِّلٌ

بالفرض الى اجزاء هي اربعة انصاف لا ينفك عند حد ولكن ان المحركة

ويعطى لها على المسافة والزمان ولا ينقسم إلا إلى أجزاء منقسمة هي حركتها

كما ان المسافة لا يقسم الا الى اجزاء منقسمة كل واحد منها مسافة فرما

حکومت از اجزای ای علی ای وجهه اید کان کل جزء من زمان و

وَقَدْ كُنْتُ فِي الْمَدِينَةِ مِمَّنْ كَفَرُوا فَهَلْ تُنِيبُونَ صَلَاتَكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُغْنِي عَنْكُمْ كَلَامُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُدْرِكُونَ

في الفلأف باء الحكة المستند

ظرفاً آخر من اجزاء تلك الحركة وذلك الجزء ابضا حركة واقعة في جزء من اجزاء المتناهي

وهو في نفسه ايضا مسافة فهتية الحركة من حيث هي صالحة لان يقع في اي جزء
 كون من الاجزاء المفروضة للزمان والمسافة فلا تقتضي الحركة لئلا يفقد معناها

من الزمان ولا من المسافة بل يقضى مطلعهما ويمكن ان يقال ان البديهة

ما ان الحركة المخصصة التي توجد في مسافة مخصوصة بقضاء قدر معين من الزمان

باعتبار القوة المتحركة والجمعة المتحرك والمسافة المعينة مع قطع النظر عن الما

فإن التماسه زاد لسبب المعاق فكون بعض من الزمان باقاً المعاق

ثم انزلوا من السماء ماء فخرج من بين يديه ناراً

فما كان من ابراهيم باذاعا محمداً بالعبادة في مكة

وما رعبه يكون بأداء المعاني والصدق فيهم

الذي ميل فيه مسابيح من سحره من بين سحره

عاشا و لا يجوز ان يكون بالتعاقب ضرب ضعيف بينه وبين

فان طرقت لما اذا تشاركت وديرت عرتى فى نفس جبرلة كابر سكر سكر

فيه وهذا المحال لما لزمت من وضع محرك ذلك الجسم الذي في فيه اقله

او من فرض الميل الذي نسبت الى الميل اول لادبته ومان عزيم الميل

زمان ذی القیل الاول واما المبتصر صحره الجحیمین الاحذیرین المحرکین

الى خلاف جهة ميلها ولا اجتماع الامور المذكورة اذا لا وامسأله

منه

الكاره واستبرأ الي ان مبني على الشائبة بين الامور المختلعة وهو مستف

هنا بالضرورة لكن فرضنا على النسبة المذكورة ممكن يمكن ان يقال النسبة

مراتب الميل بحسب الشدة والضعف وان كانت غير متناهية لكننا عددنا بترتيبها

الزمان الى الزمان مقدرة وقد برهن اقليدس على انه لا زمان يكون المقدرة

نسبة الى مقدار اخر لا توجد تلك النسبة بين الشب العدديتين فهد

لحال انما الزم من فرضي ان الجسم الذي لا مبدل فيه اصلا غير كافيه

عاز وبقول ايضا ان الفلك لا يكون في مخرج ما يستقيم والاولى

طبيعة الملكية الواحدة تقتضي الارزاق المتنافسة ههه وهه نظر

قالوا لا تملك المناقاة من الماء المستقى، المستقى من الاحتجاج، والاحتجاج

درجته و ما قبله من المراتب المستقيمة تقطع بقية الحجة والبرهان تقنيه

فقد غناهم واذ المسند لا يقضم الذئب الاذيقته التوفيق

میں نے اپنے استاد سے سیکھا ہے کہ جو شخص اپنے استاد سے سیکھے وہ اس کے شاگرد ہے۔

فصل في

معنيين احدهما حدوث صورة نوعية وذوال اخرى والثاني على

جود بعد العدم والعدم بعد الوجود والمراد من هذه الاصول الاول والخريف والابتناء

ففرق الاجزاء واقرانها اما انه لا يستلزم لكون والفساد دلالة محددة الجهات

شي من مبدء الجواهر بقبا الكون والفساد اما الصغرى فقد تم تقرر

دون سائر الجهات واما ثانيا فلان اللازم تقدم جهات حركتها على حركاتها

لا عليها **فصل** في ان الفلك قبل الحركة المستديرة اى الوضعية لان كل

من اجزائه المفروضة فيه هذا مبتدئ على ان الفلك متصل واحد لا جزء فيه

بالفعل لا يتحقق ما اى طبيعه تقتضى حصول وضع معين ومحاذاه متعينه

للتساوي الأجزاء في الطبيعة اورد عليه ان البساطة التي يستدل على ان افلاك

قابل للحركة المستديرة دالة على انه غير قابل للحركة اذا تحرك على الاستدارة فاما

ننجز الى جميع الجوانب وهو محال بالضرورة او الى بعضها دون بعض

وانتم ترحم بلامر مخ وايضا اذا خرب البسيط على الاستدانة فلا بد هنالك من

نظيرين معينين ساكنين ومن دوائر مخصوصة متفاوتة جدا في الصغر

الكبر ترسمها النقطة المفروضة فيما بينهما بحركات مختلفة اختلافا عظيما

السرعة والبطء مع استواء جميع النقط المفروضة في ذلك البسيط وصلها

القطيعة والتكون ورسم الدائرة الصغيرة والكبيرة بالحركة البطيئة

السرعة وانما ترجح بلا مرجح وقد غاب عنه ما ان ذوات الشخص صيحا ان

کون الامعان لا تخف که وان لا تعلم بحضه ورنه کون المتخلف بسطاً وانت

المات واما ان لقوله ان الله يفتي الفاعل بالحمد والوعاء من كنه

قواعد مرقا، مکه، ابن زواع، وضعه و تصانیف، وضعه، اختر

ما ذل الا الركا، لا صنعت الركا المسبوقة بفتح الاء

ان كان الزمان ملكا
الاجرة اليكون ان الجور
المفروض للخصم
التي عينت

فإن الفدا قابل للكد المبذور

وَمَوْكُن كَذَلِكَ كَانَ قَابِلًا لِلْحَرَكَةِ الْمُسْتَدْرَةِ وَقَدْ يُقَالُ إِنَّ وَجُوبًا لَوْضَعِ
وَالْمَحَاذَةَ بِطَبَائِعِ الْأَجْزَاءِ يَسْتَلْزِمُ جَوَازُهَا ذَلِكَ لَا يَسْتَلْزِمُ جَوَازَ الْحَرَكَةِ

عليها اذ يجوز ذواله بجره ما غيرهما كما اعتبر الرضع والمحاذاة معه سواء كانت نللا الحرة
طبيعية او فترية واجيب باننا اذا فرضنا وجوب سكون الغير ولا حظناه من

انّ بسيط وجدنا كل جزء منه ممكن الزوال عن وضعه فتعین امکان حركته قطعا
و نقول ايضا يجب ان يكون فيه مبدأ ميل مستدیر نحو مركزه والایماکان قابلا
للميل المستدیر نحو مركزه

للمحركة المستديرة لكن الثاني كاذب فالمقدم مثله بيان لشرطية انه لو يكن في طبعه
المناسب ان يقال لوله يكن طبعه مبدأ ميل مستدير اقول في كلامه اضطراب

لأنه لو كان الصِّبْغ بمعنى الطِّبَاع وبنينا أول ما له شعور واردة فلا بد أن قولنا فيه ما بعد
والألكان الشيء مع العائق الطَّبْعِي كقولنا معه وإن كان بمعنى الصَّبِغَة فلا يصح قوله

لما قيل الميل المستدير من خارج اذ اللازم على تقدير ان يقبل ما ليس في طبيعته
 اي هو خارج
 مبدئ ميل مستدير مبدئ من خارج هو تساوي الحجم القليل والذي لا ميل
 طبعيا

فيه في السرعة كما استقف عليه ولا استحالة في ذلك وايضا لم يمتعه قوله فلا يكون
فيه ميل مستدير اصلا وهو ظاهر ولا نسب ان يحمل التصبع على الطباع والعائق
الذي يمنع من ذلك هو ان يكون التصبع في غير موضع التصبع فيكون التصبع في غير موضع التصبع

الطبيعي على المناول لماله شعور واردة فان الطبيعة ايضا بطلة على سبيل النذر
مراد في الطباع كما صرح به بعض المحققين فيه تنوع ان يخرج على الاستدارة وقد ثبت

انه قابل للحركة المستديرة وفيه بحث اذا لو ارد بدبر ان الحركة المستديرة ممكن ذاتي

فَاتَّأَمَّكَ غَضَابُكَ الْكَبِيرُ

واما الكبرى فلان كل ما يقبل الكون والفساد فصورته الحادثة خبر طبيعي

لصورة الفاسدة حيزا طبعيا لما بيننا ان كل جسم فله حيز طبعي هذا

لا يدل على ان يكون الحيز الطبيعي للضوءة الحادثه غير الحيز الطبيعي للضوءة

الفاصلة بل هو موقوف على ان الحيز الواحد لا يقتضيه طبيعة مختلفة

بالتنوع وهو ممنوع لان الامور المتخالفة بالتنوع جازان بشرط في لازم

واحد و کل ما هذا شأنه ای مایکون لصورته الحادثة خیر طبیعی و لصورته

الفاسد حتى لا يطبع في فهو قابل للحركة المستقيمة لان الصورة الكاشنة

اما ان تحصل في جنز طبعی او فی جنز غریب فان حصلت فی جنز غریب فیکانت

لنقضها مستقيماً إلى مركزها الطبيعي وإن حصلت في جنس طبيعي فالصورة

الفاصلة كانت قبل الفساد حاصلة في جنز غرب فكانت تقضى ميلا

مستقيماً الى خبزها الطبيعي ههنا بحث اذا المحدث لاحتزله بمعنى المكان ولا

صَحَّ حَلُّهُ بِهَا عَلَى الْمَعْنَى لَا تَعْمُ مِنْهُ وَأَمَّا أَنْ لَا يَقْبَلَ الْخَرْقُ وَالْإِلْتِيَامُ فَلَا

ذلك ايضا يبتدأ من ان حصول الكون والفساد بالحركة المستقيمة

وليس كذلك بل هما يستلزمان إلهما إنما يحصل بالحركة المستقيمة لأجزاء الفلك

والفلك لا يقبل الحركة المستقيمة فلا يقبل الخرق والالتيام وقد قرأت المراد به

هي الحركة الابدية مطم فلا حاجة الى ما تكلفه بعضهم من انه لا يد للحرق والاد
اقول نعم شئ ما انه يمكن ان يحسد الحرق بالحركة الذرية لبعض الاجسام

من افتران الاجزاء وافترافها المستدعين للحركة والحركة اما مستقيمة او منكسرة

الوضع ان يكون باكثر من واحد فيكون هو المطلوب

لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين

فالحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان
 في الحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان
 في الحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان

فالحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان
 في الحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان
 في الحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان

اما الاول فلما يتبين ان الفلك لا يقبل الحركة المستقيمة واما الثاني فلان
 الحرف والالتيام بالحركة المستديرة بان يتحرك بعض اجزاءه على الاستدارة في
 جهة ويتحرك البعض الاخر في جهة اخرى مخالفة للاول فيكون هذا القابل
 المختلفة مستحيل على الفلك لانها لو وجدت كانت اما طبيعية او قسرية او
 والكل محال اما الطبيعية فلان الفلك ذو طبيعة واحدة لا يقتضي الاشياء
 واحدا غير مختلف واما القسرية فلما تقر عندهم انه لا فاسر هناك ولما كان
 فلان الفلك لبساطة عامه للالات الجمالية المختلفة التي بواسطتها
 تصدر تلك الافعال المختلفة عن النفس الفلكية بالارادة

فالحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان
 في الحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان
 في الحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان

فصل في ان الفلك يتحرك على الاستدارة دائما لان الحركة الحافظة للزمان
 اي التي كان الزمان مقدارها اما ان تكون مستقيمة او مستديرة وقد علمت
 ان الحركة المستقيمة في عرفهم هي الحركة الابدية مطلقا والمستديرة هي التي
 لا شك ان الترديد بينهما غير حاصر لاحتمال ان يكون الحركة الحافظة للزمان
 حركة كسبية او كيفية والملازم بكلامه فيما بعد ان يحمل الحركة المستقيمة على ما يقع
 على الخط المستقيم وتضرب حينئذ بحال المناقشة في الحصر اوسع لا يجازي ان
 تكون مستقيمة لانها ح اما ان تدنس الى غير النهاية او ترجع لاسبابها

فالحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان
 في الحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان
 في الحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان

والا لزم وجود بعد غير متناه وهو المسافة لا الحركة اذ الحركة الموجودة ليست
 في الحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان
 في الحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان

فالحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان
 في الحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان
 في الحرف والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة وهما محالان

فان قيل في نظر لانه ان اراد بمرانه لم يكن واصلا وصولا تاما فلا محذور فيه وان اراد وصولا في الجملة فمنوع وقد يقال الحد الذي هو منتهى المسافة المستدة

لا يكون مقسما في ذلك الامتداد والا لم يكن الحد يناله حدا لوصول البهتان اذ لو كان زمانيا لكان ذلك الحد مقسما لتعلق الوصول به شيئا فشيئا وكذا

حال صبره ونه غير موصل قبل وايضا قد ثبت ان الوصول اني وهذا يستلزم ان يكون الواصل انيا ايضا لان رفع الاني اني لا محالة وقد يقال ان الانطباع

والموازاة والحاذة والناس الوصول وامثالها انيات لانها تحصل عند انتهاء الحركة ان نزل كل واحد منها زمانيا فلا يحصل الا بعد الحركة فان الحد

اذ انخرط ومال الى الانطباع على الجسم الاخر فلا شك انها منطبقان عند تقاطع حركته ولا يزول عند الانطباع الا بعد ان يتحرك احدهما والحركة مما لا يحصل الا

بالزمان وكذا الحال في جميع ما ذكرنا واذا كان كل واحد منهما اي من الملبين انيا وجب ان يكون بين الاثنين زمان لا يتجزأ فيه الجسم والالزام ان

فان يكون الزمان مركبا من اجزاء لا يتجزأ وهي الازمان ويلزم منه تركيب المسافة من اجزاء لا يتجزأ لانها على الحركة المنصبة عن الزمان هي هذا فيلزم

وجود زمان بين الاثنين وامالته لا يتجزأ فيه الجسم فانه لو تحرك فاما ان ذلك الطرف المذكور فيلزم ان لا يكون للجسم وصول في لان الذي فرضناه ان الوصول

اليه او عنه فيلزم وجود الملب قبل حدونه اذا الحركة عنه انما توجد بالميل الثاني

فان قيل في نظر لانه ان اراد بمرانه لم يكن واصلا وصولا تاما فلا محذور فيه وان اراد وصولا في الجملة فمنوع وقد يقال الحد الذي هو منتهى المسافة المستدة

لا يكون مقسما في ذلك الامتداد والا لم يكن الحد يناله حدا لوصول البهتان اذ لو كان زمانيا لكان ذلك الحد مقسما لتعلق الوصول به شيئا فشيئا وكذا

حال صبره ونه غير موصل قبل وايضا قد ثبت ان الوصول اني وهذا يستلزم ان يكون الواصل انيا ايضا لان رفع الاني اني لا محالة وقد يقال ان الانطباع

والموازاة والحاذة والناس الوصول وامثالها انيات لانها تحصل عند انتهاء الحركة ان نزل كل واحد منها زمانيا فلا يحصل الا بعد الحركة فان الحد

اذ انخرط ومال الى الانطباع على الجسم الاخر فلا شك انها منطبقان عند تقاطع حركته ولا يزول عند الانطباع الا بعد ان يتحرك احدهما والحركة مما لا يحصل الا

بالزمان وكذا الحال في جميع ما ذكرنا واذا كان كل واحد منهما اي من الملبين انيا وجب ان يكون بين الاثنين زمان لا يتجزأ فيه الجسم والالزام ان

فان يكون الزمان مركبا من اجزاء لا يتجزأ وهي الازمان ويلزم منه تركيب المسافة من اجزاء لا يتجزأ لانها على الحركة المنصبة عن الزمان هي هذا فيلزم

وجود زمان بين الاثنين وامالته لا يتجزأ فيه الجسم فانه لو تحرك فاما ان ذلك الطرف المذكور فيلزم ان لا يكون للجسم وصول في لان الذي فرضناه ان الوصول

اليه او عنه فيلزم وجود الملب قبل حدونه اذا الحركة عنه انما توجد بالميل الثاني

و در این کتاب که در این کتابخانه است

منه استند بن علی بن علی

سید بنیادین الوصل والفاخره واحدا

تكملة الافراد

له معافوجب تغايرها بالذات واستیصال ثنائیهما بلا تخالض مان بینہما استلزام

المعالي وذالك

التفصيص في شرح القرآن الكريم

الحمد والاعتراف وهذه الحجة بعينها قائمة في المسند والمفروضة في الشريعة

المتصلة التي تفضعها حركة واحدة وقد جعلها الشيخ الرئيس في التفاريق المتماثلة

والمباني هي حركة الرجوع فهناك انان ان يقع فيها ابتداء الرجوع والمباني

وإن صدقنا على المتحركات أنه مفارقة لما نحن فيه من الحق الذي به

المسته فاعلمنا ان الماسة طرقت زمان الماسة تخار ان ذهاب

چوران یاون سبیلین کیم هرله اصدون سوبه فایده من بیدار

انہ میں ان راجع حکما و اندہ معارف و ان الوصوف ان یہون رین و ماہ لکن میں

ذلك الزمان بزمان السكون بل هو زمان الحركة وهو بعض حركة الرجوع

فان كل ان يفرض في زمان وقع فيه حركة الرجوع يكون بينه وبين ان واقع

الرجوع بعض حركة الرجوع ثم انه اقام الحجة باعتبار الميل الموصل الى الميل الموجب

الحركة المفارقة وحكم بان اجتماعها في ان واحد محال لانه يستحيل ان يكون 2

وكانت الزمان في ذلك الوقت

في ان اقلك لا على استلزام

في ان اقلك لا على استلزام... (Diagonal marginal notes in the top left corner)

مهل الاتصال الى حد والشح عنه فوجب ان يكون كل منهما في ان مغاير لان اخر

بينما زمان التكون كما مر اقول قد ظهر مما ذكرنا ان العدول عن الحق المشرع مع ذلك الى ان الاصول التي كافتله المصنوع بعد جدا فعلم ان الحركة الحافظة للزمان

ليست مستقيمة فتكون مستديرة وهذه الحركة غير منقطعة ولا اتم انقطع الزمان

فلا بد من وجود حركة مستديرة دائمة ولا حركة مستديرة بجمل الدوام الاخر

الفلك فاذن يكون الفلك اي واحد من الافلاك وهو الفلك لا يعلم على

يتحرك على الاستدارة دائما وهو المطلوب اقول فيه بحث لا احتمال ان يكون

الكوكب حركة مستديرة على نفسه مستمرة ابدًا ويكون الزمان محفوظا بها

هداية

يرتفع بها شبهة ما امتك بها بعض الحكماء على انه لا يجب

التكون بين الحركتين قالوا لو وجب ذلك فاذا فرض انه رصيت جنة الى

فوق وتلاقي في الجو جبالا فاصفا بحيث يماس سطحها سطح وترجع ح لا يعلو

فتجب توسط سكون بين حركتها الصاعدة والهابطة وذلك بوجوب كون

الجبل واللازم باطل اذ كان اقل يعلم ان الجبل لا يقف في الجو بمصانة الحجة

فلجاب بان الحجة المرمية الى فوق عند نزول الجبل تذهي حركتها الى السكون لان

الحركة الصاعدة في ان الملاقاة وعدم الهابطة فيه اذا الحركة لا توجد الا في الزمان

ولكنه غير مانع عن حركة الجبل لان سكونها في الزمان لا يستمر زمانا فانها وان حصل

فيها الميلان لكنها البسا في انين متغايرين ليكون ما بينهما زمان التكون بل

في ان اقلك لا على استلزام... (Vertical marginal notes on the left side)

في ان اقلك لا على استلزام... (Vertical marginal notes in the middle)

في ان اقلك لا على استلزام... (Vertical marginal notes on the right side)

في ان اقلك لا على استلزام... (Diagonal marginal notes at the bottom)

بما هو المبدأ الأول في العلم...
بما هو المبدأ الثاني في العلم...
بما هو المبدأ الثالث في العلم...

بما هو المبدأ الرابع في العلم...
بما هو المبدأ الخامس في العلم...
بما هو المبدأ السادس في العلم...

الاخر وهو الميل المحاذي الحاصل فيها من جهة الجبل كالجرف المرفوع الى فوق بحيث
منه الارتفاع قبلا...
تلك الحالة ميل اصاعدا هو ميل العرضي الحاصل له من جهة الارتفاع وحركة الجبل
زمانته وليس بينهما اي بين هذه الحركة التي توجد في زمان وذلك لتكون
الذي يوجد في ان هو مبدأ ذلك الزمان وينصرف بعده مما نقتضيه هذا خلا
ما ذكره بعضهم لتوجيه هذا المقام واقول فيه بحث اذا المراد بالميل العرضي ما لا يقوم
بالارتفاع بل هو الميل الذي هو في جهة الارتفاع وحركة الجبل
بما يجاوره ويقارنه على قسمة الحركة العرضية والخصم ان يقول ان الميل المحاذي للحركة
ليس من هذا القبيل والفرق بينه وبين الميل الصاعد للجرف المرفوع بين وقد يجاب

بما هو المبدأ السابع في العلم...
بما هو المبدأ الثامن في العلم...
بما هو المبدأ التاسع في العلم...

ايضا بان الحجة لا تناس الجبل بل اذا وصلت رجاها وقفت ثم رجعت قبل الوصول
الى الجبل فذلك الذي ذكره من تلاقيهما فرض محال ويجوز استلزامه للمحال ان
هو وقوف الجبل وبان وقوف الجبل في الجوع غير مستحيل بل مستبعد لكن لا ضرورة

بما هو المبدأ العاشر في العلم...
بما هو المبدأ الحادي عشر في العلم...
بما هو المبدأ الثاني عشر في العلم...

يفضي امورا يستبعد ما العقل في الخلا...
لأن حركته الذاتية لو لم تكن ارادية لكانت اما طبيعية او قسرية لا جازان تكون
طبيعية لأن الحركة الطبيعية هرب عن حالة منفرة وطلب لحالة ملائمة وذلك

بما هو المبدأ الثالث عشر في العلم...
بما هو المبدأ الرابع عشر في العلم...
بما هو المبدأ الخامس عشر في العلم...

اي قل من الهرب والطلب في الحركة المستندة محال اما انه لا يمكن ان تكون هربا
فلان كل نقطة المناسب يقال كل وضع يتحرك عنها الجسم بالحركة المستندة
فان كل نقطة المناسب يقال كل وضع يتحرك عنها الجسم بالحركة المستندة

بما هو المبدأ السادس عشر في العلم...
بما هو المبدأ السابع عشر في العلم...
بما هو المبدأ الثامن عشر في العلم...

في ان القوة المحركة للمادة

في ان القوة المحركة للمادة... ان القوة المحركة للمادة... ان القوة المحركة للمادة...

حيث ان لا يكون له ميل طبعي انتم من الارادية وغيرها من الفطرية المحركة

لذلك حركته تلك طبيعية ولا شرعية وجب ان تكون ارادته وهو المطلوب

فان القوة المحركة للمادة يجب ان تكون مجردة عن المادة لان القوة

المحركة للمادة تنوي على افعال اي دورات غير متناهية بحسب المدة

ولا شيء من القوى اجسامية المتشابهة الحالة في الجسم البسيط المنقسم بانقسام

كذلك فان الحركة للمادة ليست قوة جسمانية وانما قلنا ان القوة الجسمانية

المذكورة لا تنوي على تحركات غير متناهية لان كل قوة جسمانية ذكرناها

هي قابلة لتجزى الجسم لتجزى الى اجزاء كل منها قوة وكل قوة قابلة للتجزى

فان الجزء اي كل جزء منها بالنسبة الى جزء الجسم بقوى على شيء نسبة الى

اثر كل القوة بالنسبة الى كل الجسم كنسبة جزء الجسم الى كلة والجمله تقوى على

مجموع تلك الاشياء والالكان الجزء اي جزء القوة بالنسبة الى جزء الجسم

مساو بالكل اي كل القوة بالنسبة الى كل الجسم او اكثر منه في التأثير

اذ لا تفاوت بين الجسمين البسيطين المتقاونين صغرا وكبرا في قبول الحركة

الا باعتبار قوتين حلتا فيها فاذا قطع النظر عن القوتين كان الجسمان متساويين

في قبول الحركة ولا يمكن لزيادة قدر الجسم اثر فلا تفاوت هناك الا في المركب

فوجب التفاوت في المركبين على نسبة تفاوتها ومتى كان كذلك فالجموع اي

القوة كلها لا تقوى على غير المتساوي لان الجزء منها اما ان يقوى على حمله متساوية

ان يكون قوة
مجردة عن المادة
اي نف متعلقة بجسم الفلك
تلق النجوم والقوى قد تنف
الانظمة بين الان ١٢
ان القوة المحركة للمادة
تكون مجردة عن المادة لان القوة
المحركة للمادة تنوي على افعال اي دورات غير متناهية بحسب المدة
ولا شيء من القوى اجسامية المتشابهة الحالة في الجسم البسيط المنقسم بانقسام
كذلك فان الحركة للمادة ليست قوة جسمانية وانما قلنا ان القوة الجسمانية
المذكورة لا تنوي على تحركات غير متناهية لان كل قوة جسمانية ذكرناها
هي قابلة لتجزى الجسم لتجزى الى اجزاء كل منها قوة وكل قوة قابلة للتجزى
فان الجزء اي كل جزء منها بالنسبة الى جزء الجسم بقوى على شيء نسبة الى
اثر كل القوة بالنسبة الى كل الجسم كنسبة جزء الجسم الى كلة والجمله تقوى على
مجموع تلك الاشياء والالكان الجزء اي جزء القوة بالنسبة الى جزء الجسم
مساو بالكل اي كل القوة بالنسبة الى كل الجسم او اكثر منه في التأثير
اذ لا تفاوت بين الجسمين البسيطين المتقاونين صغرا وكبرا في قبول الحركة
الا باعتبار قوتين حلتا فيها فاذا قطع النظر عن القوتين كان الجسمان متساويين
في قبول الحركة ولا يمكن لزيادة قدر الجسم اثر فلا تفاوت هناك الا في المركب
فوجب التفاوت في المركبين على نسبة تفاوتها ومتى كان كذلك فالجموع اي
القوة كلها لا تقوى على غير المتساوي لان الجزء منها اما ان يقوى على حمله متساوية

ان القوة الارادية... ان القوة الارادية... ان القوة الارادية...

في الفلك

اخبر قبل ذلك ليوه او بعده والدليل على هذا ان المصنف لم يذكر قيد كون الزيادة
 في جهة عدم الشاهي والابد من ذكره لما ذكرنا ان الزيادة بدون غير مستحيلة و
 اما الاتساق بمعنى الاتصال وان كان واجب الذكر ايضا لعدم الاستحالة
 كاختلاف الشاهي او من الزيادة القديم بقوله عليه السلام

الا ان المصنف ذكره لظهوره في المحركة اقول زيادة غير متناه على غير متناه انما
 يستحيل اذا كانا امتدادين مبداهما واحد فان لم يكن امتدادين كانا عددا
 الشهور والتشبهين او لم يكن مبداهما واحدا كما اذا اعتبر خط غير متناه مبدا

وسط خط كذلك فلا استعجال في الزيادة المذكورة ولا بعدان يكون قوله
المتفق النظام اشارة الى هذين القيدين وقد يقال لا نسلم ان التفاوت تقع
في القيدين

في المرفع المقابل للبدا المفروض حتى يلزم المحال لولا يجوز ان يقع التقاومت
في الخلاك لاختلاف الحركتين في السهنة والبطوء فعلم ان الجرم يقوى على حمله متناهية

القسم الخارجية الممكنة للجسم متناهية وما قيل من أن الجسم قابل للقسم الى
غير اتمية فقد سبق تحقيقه على وجه لا ينافي ما ذكرناه فثبت ان كل ما بقوى

عليه القوة الجسمانية من الحركات فهو متناه **فصل** في ان الحركة القريبى
بلا واسطة متحرك اخر للفلك قوة جسمانية نسبتها الى الفلك كنسبة النجم الى النجم

فان كلاهما محل ادغام الصورة الخيالية الان الحيال مختص بالدماغ في

لا ان الغلبة الوهمية لا ياتى عدم قبول الحكمه فمما انما الغلبة الوهميه الجبريه في (الاشياء) لا ياتى عدم قبول الحكمه فمما انما الغلبة الوهميه الجبريه في (الاشياء)

في الغصينات

في الغصينات... انما الغصينات هي التي تنبت في الارض...
...انما الغصينات هي التي تنبت في الارض...
...انما الغصينات هي التي تنبت في الارض...

الاربعة مع الثلاثة الباقية فتنتزها لا واسطة فيها وهي انقلابات احد
الغصين المتجاورين الى الاخر يعني انقلاب الارض ماء وبالعكس والماء هو
وبالعكس والماء نار او بالعكس وهي التي تعرض المصن لبيانها واما التسلي

فيعتبرها لا يحصل الا بواسطة واحدة يعني انقلاب الارض هو وبالعكس بعضها
لا يحصل الا بواسطة اثنين يعني انقلاب الارض نار او بالعكس هذا ما اشتهر

بهم وقال الشيخ ان الصاعقة تنولد من اجسام نارية فارقتها التخونة
وصار لا ستيلاء البرودة على جوهرها متكاثفة فلو وضع ما ذكره لكان

اجزاء النار متقلبة الى اجزاء ارضية صلبة بلا واسطة وايضا قد صرحوا
بان النار القوية تحيل الاجزاء الارضية نار الا ان الماء الصافي ينقلب في

زمان قليل جدا يقرب منه في الحول فلا مجال لان يتوهم ان فيها اجزاء ارضية
انفتحت جراب بعد فباب الماء بالنجس والنبوب وقيل ذلك معان في سبكه

وهي قريبة من بلدة مراغة من جبال اذربايجان وماؤه ينقلب حجر امرا وجر
يخل بالحبيل الا كسيرة ماء وذلك تبصيره ملكا اما بالاحراق او بالتحرق مع

ما يجري مجرى الملح كالنوشادر ثم اذا بته بالماء وقد يقال ان ارباب الكسبر
يتخذون مياهها حادة يخلون فيها اجسادا صلبة حجرية حتى تصير مياهها

جارية وكذا الهواء ينقلب كما يرى في قليل الجبال فانه يغلف الهواء لشدة
البرودة ويصير ماء ويتقاطر فحة من غير ان ينفق اليها صاحب من موضع

...انما الغصينات هي التي تنبت في الارض...
...انما الغصينات هي التي تنبت في الارض...
...انما الغصينات هي التي تنبت في الارض...

بأنه لا حاجة الى حمل الكلام على خلاف المصطلح فان المركبات بعضها حار وبعضها بارد وبعضها رطب وبعضها يابس فكان بين التواد والبياض على الاصلاق متساوية وغاية الخلاف كذلك بين الحرارة والبرودة والرطوبة واليوسة وكسر كل واحد منها سورة كيفية الاخر الظاهر ان مذهبه ما ذهب اليه بعض المحققين من ان الفاعل الكاسر هو نفس الكيفية والمفعول المنكسر هو سورة الكيفية لانفسها فان الحرارة مثلا تنكسر سورة البرودة والبرودة تنكسر سورة الحرارة وانكسر سورة البرودة لا

ان يكون سورة الحرارة بل يحصل ذلك بنفس الحرارة فان الماء الفاتر اذا امتزج بالبرودة الشديدة البرد تنكسر ودتها وكذلك انكسر سورة الحرارة لا يلزم ان يكون سورة البرودة بل قد يحصل بنفس البرودة اذا الماء القليل البرد اذا امتزج بالماء الشديد

انكسر سورة حرارتها فتحصل كيفية متوسطة توسط ما بين الكيفيتين المتضادتين بحيث يستخرج بالقياس الى البرودة ويستخرج بالقياس الى الحرارة وكذا الحال في الرطوبة واليوسة متشابهة في جميع اجزائه يعني يكون الحاصل من تلك الكيفية في كل جزء من اجزاء المركب مماثلا للحاصل في جزء اخر اي يساويه في

التوجيه من غير تفاوت الا بالمحل وهو المزاج فصل في كائنات الجو هي ما يحدث من العناصر بلا مزاج ووجه التسمية ان اكثرها يحدث في الجوى ما بين السماء والارض اما السحاب والمطر وما يتعلق بهما فالتسبب الاكثري في ذلك تكاثف اجزاء البخار وهو اجزاء هوائية متمازجة اجزاء صغار مائتة بلطف

لكل واحد من هذه العناصر من اجزاء هوائية متمازجة اجزاء صغار مائتة بلطف

فانما السحاب والمطر وما يتعلق بهما فالتسبب الاكثري في ذلك تكاثف اجزاء البخار وهو اجزاء هوائية متمازجة اجزاء صغار مائتة بلطف

فانما السحاب والمطر وما يتعلق بهما فالتسبب الاكثري في ذلك تكاثف اجزاء البخار وهو اجزاء هوائية متمازجة اجزاء صغار مائتة بلطف

فانما السحاب والمطر وما يتعلق بهما فالتسبب الاكثري في ذلك تكاثف اجزاء البخار وهو اجزاء هوائية متمازجة اجزاء صغار مائتة بلطف

فانما السحاب والمطر وما يتعلق بهما فالتسبب الاكثري في ذلك تكاثف اجزاء البخار وهو اجزاء هوائية متمازجة اجزاء صغار مائتة بلطف

فانما السحاب والمطر وما يتعلق بهما فالتسبب الاكثري في ذلك تكاثف اجزاء البخار وهو اجزاء هوائية متمازجة اجزاء صغار مائتة بلطف

فانما السحاب والمطر وما يتعلق بهما فالتسبب الاكثري في ذلك تكاثف اجزاء البخار وهو اجزاء هوائية متمازجة اجزاء صغار مائتة بلطف

فانما السحاب والمطر وما يتعلق بهما فالتسبب الاكثري في ذلك تكاثف اجزاء البخار وهو اجزاء هوائية متمازجة اجزاء صغار مائتة بلطف

فانما السحاب والمطر وما يتعلق بهما فالتسبب الاكثري في ذلك تكاثف اجزاء البخار وهو اجزاء هوائية متمازجة اجزاء صغار مائتة بلطف

فانما السحاب والمطر وما يتعلق بهما فالتسبب الاكثري في ذلك تكاثف اجزاء البخار وهو اجزاء هوائية متمازجة اجزاء صغار مائتة بلطف

فإن كان غليظا ولا ينضى حتى يصل إلى الأرض وإذا وصل إليها صار لطيفا
 ينفذ في المتخلخل لا يحرقه وينيب الأجسام المندمجة في نيب الذهب والفضة
 في الصفة مثلا ولا يحرقها إلا ما حرق من الذوب وربما كان كيثفا غليظا جدا
 فحرق كل شئ أصابه وكثيرا ما يقع على الجبل فيدكركا وأما الرياح فقد تكون
 بسبب الشهاب إذا نزل كثرة البرد اندفع إلى السفل فصار لتحت بالحرارة وتحلل
 الأجزاء المائنة فاشأها هواء متحرك أي رياحا وأيضا يتموج للهواء بالاندفاع المذكور
 فيحصل الريح وقد تكون لاندفاع بعض سبب تراكم التربة وتراحمها أو لاختلاف
 في القوام فيدفع الكيف الرقيق فيصير الشهاب من جانب إلى طرف آخر وقد تكون
 لانبساط الهواء بالتحلل في جهة أي لزيادة مقداره بدون انضمام جسم آخر إليه
 واندفاعه من جهة إلى جهة أخرى فيدفع الهواء ما يجاوره وذلك الجوار أيضا
 بدفع ما يجاوره فيتموج الهواء وتضعف تلك المدافعة شيئا فشيئا إلى
 غاية ما فقفت قد يحدث أيضا من تكاثف الهواء لانه إذا صغر حجمه يتحرك الهواء
 المجاور له إلى جهة ضرورة امتناع الخلا وقد تكون بسبب برد الدخان المنصف
 إلى الطبقة الزمهريرية ونزوله ومن الرياح ما يكون سموما أي متكتفا بكيفية
 سميحة محرق وقد يرى فيه حمرة شعل النيران لا حترقة في نفسه بالاشعة و
 قيل باختلاطه ببقية مادة الشهب أو لم يدره بالأرض الحارة جدا وقد يحدث
 رياح مختلفة الجهة دفعة فتدفع تلك الرياح الأجزاء الأرضية فيضغط تلك

فإن كان غليظا ولا ينضى حتى يصل إلى الأرض وإذا وصل إليها صار لطيفا
 ينفذ في المتخلخل لا يحرقه وينيب الأجسام المندمجة في نيب الذهب والفضة
 في الصفة مثلا ولا يحرقها إلا ما حرق من الذوب وربما كان كيثفا غليظا جدا
 فحرق كل شئ أصابه وكثيرا ما يقع على الجبل فيدكركا وأما الرياح فقد تكون
 بسبب الشهاب إذا نزل كثرة البرد اندفع إلى السفل فصار لتحت بالحرارة وتحلل
 الأجزاء المائنة فاشأها هواء متحرك أي رياحا وأيضا يتموج للهواء بالاندفاع المذكور
 فيحصل الريح وقد تكون لاندفاع بعض سبب تراكم التربة وتراحمها أو لاختلاف
 في القوام فيدفع الكيف الرقيق فيصير الشهاب من جانب إلى طرف آخر وقد تكون
 لانبساط الهواء بالتحلل في جهة أي لزيادة مقداره بدون انضمام جسم آخر إليه
 واندفاعه من جهة إلى جهة أخرى فيدفع الهواء ما يجاوره وذلك الجوار أيضا
 بدفع ما يجاوره فيتموج الهواء وتضعف تلك المدافعة شيئا فشيئا إلى
 غاية ما فقفت قد يحدث أيضا من تكاثف الهواء لانه إذا صغر حجمه يتحرك الهواء
 المجاور له إلى جهة ضرورة امتناع الخلا وقد تكون بسبب برد الدخان المنصف
 إلى الطبقة الزمهريرية ونزوله ومن الرياح ما يكون سموما أي متكتفا بكيفية
 سميحة محرق وقد يرى فيه حمرة شعل النيران لا حترقة في نفسه بالاشعة و
 قيل باختلاطه ببقية مادة الشهب أو لم يدره بالأرض الحارة جدا وقد يحدث
 رياح مختلفة الجهة دفعة فتدفع تلك الرياح الأجزاء الأرضية فيضغط تلك

الاجزاء بينهما ارتفاعاً تاماً على نفسها وهي الاجزاء وما فوق من غير انما
تحت من ارتفاع ضوء النور الاكبر الى الشمس في اجزاء رشيته صغيرة صغرية متساوية
غير متصلة مستديرة اي واقعة على هيئة الاستدارة وببساطة اذ وجد في خزانة
من تلك الاجزاء المذكورة على وضع ينعكس الشعاع البصر عن نبلها الى الشمس

وراء تلك الاجزاء جسم كثيف اما جيل او حجاب كدور ذوات الشمس قريبة من افق وادبر
على الشمس ونظرنا الى تلك الاجزاء وانعكس شعاع البصر عنها الى الشمس في كل جزء
من تلك الاجزاء صواها دون شكلها الا نعلم ان الشعاع الذي ينعكس منه شعاع

الصرا اذا صغر جدا من القوة واللون دون الشكل فكانت تلك الاجزاء على هيئة
قوس مستقيمة اقل من نصف الدائرة وبحسب ارتفاع الشمس ينقص هذا
القوس لا تنقص الاجزاء التي تنعكس منها الاشعة البصرية الى الشمس من الطرفين

هو انما المحتاج حدها الى ان يكون وراء تلك الاجزاء الرشيته جسم كثيف لضهر
كالمرآة فان الشفاف لا يرى فيه شئ اذا كان وراءه شفاف اخر وما فيكون الشمس
قريبة من الافق فلان الاجزاء الرشيته الكاسية في الجول لها فيها خلل من عباد

مخونة يصيبها من ارتفاع الشمس فان قلت لو صح ذلك ليرى في الجواحيما ناسي
غير مستدير على الوان قوس فخرج بان يكون اجتماع الاجزاء الرشيته المذكورة
على غير هيئة الاستدارة قلت لما تقر في المناظر ان لا بد من تباين

الشعاع والانعكاس فاذا اجتمعت تلك الاجزاء على غير هيئة الاستدارة
فانما المحتاج حدها الى ان يكون وراء تلك الاجزاء الرشيته جسم كثيف لضهر
كالمرآة فان الشفاف لا يرى فيه شئ اذا كان وراءه شفاف اخر وما فيكون الشمس

قريبة من الافق فلان الاجزاء الرشيته الكاسية في الجول لها فيها خلل من عباد
مخونة يصيبها من ارتفاع الشمس فان قلت لو صح ذلك ليرى في الجواحيما ناسي
غير مستدير على الوان قوس فخرج بان يكون اجتماع الاجزاء الرشيته المذكورة

على غير هيئة الاستدارة قلت لما تقر في المناظر ان لا بد من تباين
الشعاع والانعكاس فاذا اجتمعت تلك الاجزاء على غير هيئة الاستدارة
فانما المحتاج حدها الى ان يكون وراء تلك الاجزاء الرشيته جسم كثيف لضهر

والواحد كونه من مادة الشمس فيكون من مادة واحدة
 والآخر كونه من مادة أخرى فيكون من مادة أخرى
 والواحد كونه من مادة الشمس فيكون من مادة واحدة
 والآخر كونه من مادة أخرى فيكون من مادة أخرى

والواحد كونه من مادة الشمس فيكون من مادة واحدة
 والآخر كونه من مادة أخرى فيكون من مادة أخرى
 والواحد كونه من مادة الشمس فيكون من مادة واحدة
 والآخر كونه من مادة أخرى فيكون من مادة أخرى

لأنها بسبب اختلاف ضوء النور واللوان الغامق المختلفة وقد يقال ان الناحية العليا
 منها لما قربت من الشمس قوى فيه الاشراف فتري الاحمر الناصع واما الناحية السفلى
 فلما بعدت عنها كانت اقل اشراقا فيرى فيها حمرة الى سواد وهو الارجواني واما ما بين
 بينهما فان لونه متولد من ذين اللونين وهو الكراشي ورد هذا بان الكراشي

لأنها بسبب اختلاف ضوء النور واللوان الغامق المختلفة وقد يقال ان الناحية العليا
 منها لما قربت من الشمس قوى فيه الاشراف فتري الاحمر الناصع واما الناحية السفلى
 فلما بعدت عنها كانت اقل اشراقا فيرى فيها حمرة الى سواد وهو الارجواني واما ما بين
 بينهما فان لونه متولد من ذين اللونين وهو الكراشي ورد هذا بان الكراشي

لا يناسب هذين اللونين بل هو متولد من الصفرة والاولاد وبان سبب اختلاف
 اللوانها لو كان اختلاف اجزائها بالقرب والبعد مقيما الى التبركان الانتقال من
 احد اللونين الى اخر على سبيل التدرج فلم يكن اللوان الثلاثة متشابهة الاجزاء
 عند المحسوس قال الشيخ لست احصله واما الهالة فايضا انما تحدث من اقسام ضوء

لأنها بسبب اختلاف ضوء النور واللوان الغامق المختلفة وقد يقال ان الناحية العليا
 منها لما قربت من الشمس قوى فيه الاشراف فتري الاحمر الناصع واما الناحية السفلى
 فلما بعدت عنها كانت اقل اشراقا فيرى فيها حمرة الى سواد وهو الارجواني واما ما بين
 بينهما فان لونه متولد من ذين اللونين وهو الكراشي ورد هذا بان الكراشي

النور في اجزاء رشيقة صغيرة صيقلية متقاربة غير متصلة مستديرة حول النور
 وبما نراه اذا وجد بين الناظر والنور الاجزاء المذكورة على وضع يعكس الشعاع
 البصر من كل منها الى النور ونظر في تلك الاجزاء فيرى في كل منها ضوء النور
 دون شكله لما سبق وكان مجموعها على هيئة دائرة تاما دائضة وهي الهالة

لأنها بسبب اختلاف ضوء النور واللوان الغامق المختلفة وقد يقال ان الناحية العليا
 منها لما قربت من الشمس قوى فيه الاشراف فتري الاحمر الناصع واما الناحية السفلى
 فلما بعدت عنها كانت اقل اشراقا فيرى فيها حمرة الى سواد وهو الارجواني واما ما بين
 بينهما فان لونه متولد من ذين اللونين وهو الكراشي ورد هذا بان الكراشي

وتدل على حدوث المطر لالهة على رطوبة الهواء واذا اتفق ان يوجد حباتان
 على الصفة المذكورة احدهما تحت الاخرى حدثت هناك هالة تحت هالة وتكون
 التماسية اعظم لانها اقرب اليانا وزعم بعضهم انه راي سبع هالات معا واعلم ان

لأنها بسبب اختلاف ضوء النور واللوان الغامق المختلفة وقد يقال ان الناحية العليا
 منها لما قربت من الشمس قوى فيه الاشراف فتري الاحمر الناصع واما الناحية السفلى
 فلما بعدت عنها كانت اقل اشراقا فيرى فيها حمرة الى سواد وهو الارجواني واما ما بين
 بينهما فان لونه متولد من ذين اللونين وهو الكراشي ورد هذا بان الكراشي

وقد

الفن الثالث

١٢٨

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

مخلف تركيبه ونصد رعهلحركات النبات في الاقطار المتماثلة وافعال مختلفة

بالاات مختلفة قيل فان الواحد لا يصد رعهلحركات مختلفة الا بالالات المختلفة

وفيه نظر لان قولهم الواحد من حيث هو واحد لا يصد رعهلحركات الا الواحد

على نقد بر صحتة يستلزم ان لا يصد رعهلحركات الواحد فاعيل مختلفة الا بالاجهات

المختلفة سواء كانت تلك الجهات الاتا وغيرها ولنتي نفسا بناتية

وهي كال اول وهو ما يتم به النوع اما في حد ذاته كهيئة التبر فانها كال الخشب

السيرى لانه لا يتم التبر في حد ذاته الا بها وفي صفاته كالباض فانه كال

للجسم الابيض لا يكمل في صفته الا به والاول كال اول والثاني كال ثان الجسم طبعي ليس

المراد به ههنا ما يقابل الجسم التعليمي بل ما يقابل الجسم الصناعي واخره من مثل الهيئة

السيرية ومنهم من رفع طبعي على انه صفة لكامل اجزاء الكمال الصناعي فالكامل الاول

قد يكون صناعتا يحصل صنع الانسان كما في التبر وقد يكون طبعيا لا مدخل

لصنعه فيه لان يجوز جره على انه صفة جسم اى جسم مشتمل على الالة ورفعه على انه صفة

كالى كال ذواله واخره من صور البساط والمعدنيات من جهة ما ينولد ويزيد

ويغتنى فقط واخره من النفس الحيوانية والانسانية فلها قوة غاذية لاجل بقاها

الشخص وهي القوة التي تخلصها من مشاكل الجسم الذي فيه فلصق تلك القوة

فلك الجسم المشاكل به بدل ما يخلل عنه بالحياة الغريزية او غيرها ولها قوة نامية

للاجل كال الشخص والقطر ان يقال نمية لكنهم دعوا مشاكل الغاذية وهي التي تز

في الجسم

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

هذا الفن الثالث من الفنون الثلاثة... وهو من فنون الطبيعة... وهو من فنون الطبيعة...

في العَصْر

في الجسم الذي فيه زيادة في قطاره طولاً وعرضاً وعمفاً قيل احتراز عن الزيادة الصناعية فاتها لا تكون في الاقطار الثلاثة لان الزيادة الصناعية في بعض الاقطار

بوجبا نقصان في بعض اُخروفه نظرا لان زيادة الجسم المغند في الاقطار بانفسها

هنا، اليه بنفسه واذا كان كذلك فقول في الزبانات الصناعية ايضا اذا اضاف

الضائع الى التمتع مقدارا اخر من التمتع حصلت الزيادة الصناعية في الاقطار

الى ان يبلغ كمال المشو يخرج به مبدئ الثمن والورم اذ ليس غايته بلوغ الجسم كمال

نثویر و قبل مما خارجان بقوله علی کتاب طبعی ای نسبت تحقیقها طبعیة المخلوق

وقد يقال ان التمدد والورم خارجان بقوله في اقطاره طولاً وعرضاً اما التمدد فلا

١٧٠ في الطمانينة والرضاء والعمى واما الورم فلا يستأثر به القلب بالانقباض و

تقريباً من الكثرة بآية. فمنها الآية المفهومة. زيادة الحمد في الخطاب

و در مقام حسن و برین سوره که در این مقام است

العلماء ان يركبوا من نيك سويج وان يركبوا من نيك سويج
والعلماء ان يركبوا من نيك سويج وان يركبوا من نيك سويج

بعض اصحابین بان کہ من پر بدی شوم ایضا و اما گوہ سور و سور بان

وهي التي ماخذ من جسم الذي هي فيه جزء وجعله مادة ومبدئاً له أو من

من جنة البعل اعلم ان ههنا لك قوى جد بها ما جعل لدم المستعد

للموت في الامم ونايهما ما بهي كل جزء من ملى حاصل من الدن والامم

2. الرحم بعضو وخصوصاً ان يجعل بقصه مسعد لتخصيه وبقصه مسعد

للعصية الى غير ذلك والمولد مجموع ما بين الصوابين فوجدناها اربعاً

[illegible]

٢٠٠٠

فقد ظهر ان قوة جاذبة اربعة اقلام
العضوية لا بد من القوة التي تجعلها تتحرك
فيكون الدم هو القوة الجاذبة
والتي هي القوة الجاذبة
التي هي القوة الجاذبة
التي هي القوة الجاذبة

فقد ظهر ان قوة جاذبة اربعة اقلام
العضوية لا بد من القوة التي تجعلها تتحرك
فيكون الدم هو القوة الجاذبة
والتي هي القوة الجاذبة
التي هي القوة الجاذبة
التي هي القوة الجاذبة

فقد ظهر ان قوة جاذبة اربعة اقلام
العضوية لا بد من القوة التي تجعلها تتحرك
فيكون الدم هو القوة الجاذبة
والتي هي القوة الجاذبة
التي هي القوة الجاذبة
التي هي القوة الجاذبة

فقد ظهر ان قوة جاذبة اربعة اقلام
العضوية لا بد من القوة التي تجعلها تتحرك
فيكون الدم هو القوة الجاذبة
والتي هي القوة الجاذبة
التي هي القوة الجاذبة
التي هي القوة الجاذبة

فقد ظهر ان قوة جاذبة اربعة اقلام
العضوية لا بد من القوة التي تجعلها تتحرك
فيكون الدم هو القوة الجاذبة
والتي هي القوة الجاذبة
التي هي القوة الجاذبة
التي هي القوة الجاذبة

فقد ظهر ان قوة جاذبة اربعة اقلام
العضوية لا بد من القوة التي تجعلها تتحرك
فيكون الدم هو القوة الجاذبة
والتي هي القوة الجاذبة
التي هي القوة الجاذبة
التي هي القوة الجاذبة

في العضلات

في العضلات... كل واحدة منها قوة على حد...

كل واحدة منها قوة على حد...

تغذات كثيرة بحسب مراتب...

الضوء النوعية ايضا ولما جاز ان تكون...

الخاصة فليجز ان يكون التغيير...

هي مبجلة للصورة الدموية...

الغذائية ومبجلة للصورة...

وتبقى الخاضعة بفعل الى ان...

وبحتم ان يكون هناك قوة واحدة...

من الخذا ما يزيد على قدر...

بنظر اليها شئ من الضعف...

فريقين اربعين ثم يزداد...

الاخطاط الخفي الذي لا يبين...

الذي هو ما بعده الى اخر...

وهي كال اول الجسم طبعي...

فهي تبحث لا تمان راد الى...

فلا يصلح التعريف على...

وان اراد الى من جهة...

لكن ان اراد الى من جهة...

لكن ان اراد الى من جهة...

لكن ان اراد الى من جهة...

الفصل الثالث

١٣٢

من جهة ما بفعل الاله البانية ويدرك الجزئيات الجسمانية ويحرك بالارادة فقط
التمهم الا ان يقال انه ذهب الى ما رغبه بعضهم من ان يكون الحيوان يشتمل على قوة
معدنية لحفظ التركيب على نفس نباتية للتغذية والتمية والتواليد على نفس
حيوانية للاحتلال والحركة الا وادية ولا يرد مثل هذا على تعريف النفس النباتية
لانها وان صد عنها اثر الصورة المعدنية ومو حفظ التركيب لكنها ليست الاله
من جهة فاعلمها باعتبار ما يخصها من الالهات وقوة مدركة ومحركة افعال المدركة فهي
ما في الظاهر وفي الباطن اما التي في الظاهر فهي حس والمزاجات المعلوم لنا من
الحواس الظاهرة خمس ان ممكن التحقق في نفس الامور والمحقق فيها كذا كذا
ان يتحقق في نفس الامور حاسة اخرى لبعض الحيوانات وان لم نعلمها كما ان كذا كذا
لا يعلم قوة الابصار والعين لا يعلم لذة الجماع التمتع وهو مودعة في
العصبه المفروشة في مقعر الضماخ التي فيها هواء محقق كذا كذا فاذا وصل
الهواء المتكثف بكيفية الصوت المتوجبه الحاصل من فرق او قلع عشرين مع مذاق
المقروح المقارع والمقلع الى ذلك العصبه وفرعها ادركت القوة المودعة فيها
وكذا ان كان الهواء قريبا منها وليس المراد بوصول الهواء الحاصل له صوت الى السامع
ان هواء واحدا عينه يتوج ويتركب ويوصل اليها بل ان ما يجاور ذلك الهواء
المتكثف بالصوت يتوج ويتكثف بالصوت ايضا وهكذا الى ان يتوج ويتكثف به الهواء
الراكد في الصماخ فيدركه السامع المقروح والبصر وهو قوة في ملحق عصبين ثابتين في
الراس مع واحد من الحواس الخمس والارادة الالهية
من جهة ما بفعل الاله البانية ويدرك الجزئيات الجسمانية ويحرك بالارادة فقط
التمهم الا ان يقال انه ذهب الى ما رغبه بعضهم من ان يكون الحيوان يشتمل على قوة
معدنية لحفظ التركيب على نفس نباتية للتغذية والتمية والتواليد على نفس
حيوانية للاحتلال والحركة الا وادية ولا يرد مثل هذا على تعريف النفس النباتية
لانها وان صد عنها اثر الصورة المعدنية ومو حفظ التركيب لكنها ليست الاله
من جهة فاعلمها باعتبار ما يخصها من الالهات وقوة مدركة ومحركة افعال المدركة فهي
ما في الظاهر وفي الباطن اما التي في الظاهر فهي حس والمزاجات المعلوم لنا من
الحواس الظاهرة خمس ان ممكن التحقق في نفس الامور والمحقق فيها كذا كذا
ان يتحقق في نفس الامور حاسة اخرى لبعض الحيوانات وان لم نعلمها كما ان كذا كذا
لا يعلم قوة الابصار والعين لا يعلم لذة الجماع التمتع وهو مودعة في
العصبه المفروشة في مقعر الضماخ التي فيها هواء محقق كذا كذا فاذا وصل
الهواء المتكثف بكيفية الصوت المتوجبه الحاصل من فرق او قلع عشرين مع مذاق
المقروح المقارع والمقلع الى ذلك العصبه وفرعها ادركت القوة المودعة فيها
وكذا ان كان الهواء قريبا منها وليس المراد بوصول الهواء الحاصل له صوت الى السامع
ان هواء واحدا عينه يتوج ويتركب ويوصل اليها بل ان ما يجاور ذلك الهواء
المتكثف بالصوت يتوج ويتكثف بالصوت ايضا وهكذا الى ان يتوج ويتكثف به الهواء
الراكد في الصماخ فيدركه السامع المقروح والبصر وهو قوة في ملحق عصبين ثابتين في
الراس مع واحد من الحواس الخمس والارادة الالهية

في العنصر الثاني

١٣٣

من مقدم اليراع بجوفتين يتقاربان حتى تتلاقيا ونقاطا صليبا
تصير جوفتها واحدا ثم يتباعدا الى العنبرين فذلك الجوف الذي هو في الملتقى
او دعه في القوة الباصرة وبقي جمع النور والمذاهب المشهورة للحكام في الابصار

ثلاثة الاكل مذهب الرابضين وهو ان الابصار يخرج شعاع من العينين
على هيئة مخروط راسه عند مركز البصر وقاعدته عند سطح البصر ثم انهم اختلفوا
فيما بينهم فذهب جماعة الى ان ذلك المخروط مصمت وذهب جماعة اخرى الى انه

مركب من خطوط شعاعية مستقيمة اطرافها التي في البصر مجمعة عند مركزه
ثم تمتد منفردة الى البصر فابتدع عليه من البصر اطراف تلك الخطوط اذ ركه
البصر وما وقع بين اطراف تلك الخطوط لم يدركه ولذلك يخفى على البصر المسامكة

التي في غاية الدقة في سطوح المبصرات وذهب جماعة ثالثة الى ان الخارج من
العينين خط واحد مستقيم فاذا انتهى الى البصر تحرك على سطحه في جهتي طول وعرض
حركة في غاية السرعة وتتحيل بحركة هيئة مخروطية الثانية مذهب الطبيعيين

وهو ان الابصار بالانطباع وهو المختار عند ارسطو واتباعه كالشيخ الرئيس وغيره
قالوا ان مقابلة البصر للصورة توجب استعداد انقيص به صورته على الجائدة
ولا يكفي في الابصار الانطباع في الجليدية ولا يرى شئ واحد شئين لان انطباع
صورته في جليد العينين بل لا بد من تادى الصورة الى ملتقى العنبرين الجوفتين

ومنه الى الحق المشترك انتقال العرض الذي هو الصورة بل رادوان انطباعها
في العينين

في العنصر الثاني
الابصار
العين
الجوف
الملتقى
الانطباع
الانقيص
الجلدية
الصورته
المختار
الشيخ الرئيس
الابصار
العين
الجوف
الملتقى
الانطباع
الانقيص
الجلدية
الصورته
المختار
الشيخ الرئيس

والابصار
العين
الجوف
الملتقى
الانطباع
الانقيص
الجلدية
الصورته
المختار
الشيخ الرئيس

سليم
في قوله تعالى
والمؤمنون
الذين هم
على صراط
الهدى
والذين هم
على صراط
الهدى
والذين هم
على صراط
الهدى

في الجليد به معد لفيضان الصورة على الملتقى وفيضاها عليه معد لفيضنا
على الحس المشترك والثالث من طائفة من الحكماء وهو ان الاصل البين بان
ولا يخرج الشعاع الذي في البصر بل بان الهواء المتشقق الذي بين الراي والمرئ
يتكيف بكيفية الشعاع الذي في البصر وبصير ذلك الى الربط والشم وهو
قوة رائد ذين ثابتين من مقدم الدماغ شيئين بجملتي الشك واليقين
على ان الهواء المتوسط بين القوة الشامة وذوي الرائحة يتكيف بالرائحة الاقرب
فلا قرب منه الى ان يصل ما يجاور الشامة فذكرها وقال بعضهم سببه التجزؤ
وانفصال اجزاء من ذي الرائحة بخاطرها الاجزاء الواحدة فصل الى الشامة
وقد يقال انه يفعل في الرائحة في الشامة من غير استحالته في الهواء ولا تجزؤ
انفصال والذوق وهو قوة في العصب افروش على جرم الشامة وادراكها
بنوسط الرطوبة اللعابية بان بخاطرها اجزاء لطيفة من ذي الطعم ثم تغوص هذه
الرطوبة معها في جرم الشامة الى الذائفة فالمسوح هو كيفية ذي الطعم وتكون
واسطة لتسهيل وصول الجوهر الحامل للكيفية الى الحاسة او بان تتكيف نفس
الرطوبة بالطعم بسبب المجاورة فقوص واحد ما فيكون المحسوس كقيمتها والشم
وهو قوة في العصبه الخاطرة لاكثر البدن وذهب الجمهور الى انها قوة واحدة وقال
اخر ائمة من اهل البيت ليس رائحة كالكبد والطحال والبنية ١٢
كثير من المختلفين منهم الشيخ انها اربعة الحاركة بين الحارة والبرودة وبين الرطوبة

التي وبين الخشونة والملاسة وبين التلين والصلابة ومنهم من راد الحاركة بين التفل
والخشونة

في قوله تعالى
والمؤمنون
الذين هم
على صراط
الهدى
والذين هم
على صراط
الهدى
والذين هم
على صراط
الهدى

فرد قال بعضهم انه ورد بان الغيب في المسك
الذي منه كثرة الكثرة
من غير نقصان في وزنه
فان كان الشئ بالتجزؤ وانفصال
الاجزاء لما امكن ان يتغير في وزنه
المحسوس بكيفية اية كيفية الرطوبة لا كيفية
ذو الطعم ومع التقديرين لا واسطة بين الشعاع
والجسم حقيقته بكمالات الابصار الخارج الى
العين فوسط الجسم الشفاف في
قوله تعالى
فانما اوتينا
الطريقين
وجنة الطيبين وجنة الاول
ان الانسان اذا نظر الى شئ من شئ
مبعدة عنه طيلة ثم غفغف غيبة فانه يبينه في نفسه
وكذلك اذا بلغ في النظر الى الشئ في نفسه
غيبه فانه يبينه في نفسه فانه يبينه في نفسه
بقاها في الذاكرة
بان صورة
تولد الحاركة بين الحارة والبرودة والاصابة
في انما بين الحاركة بين الحارة والبرودة والاصابة
منه واحد بين الحاركة بين الحارة والبرودة والاصابة
فلا بد ان يكون في هذه القوة واحدة
في قوله تعالى
فانما اوتينا
الطريقين
وجنة الطيبين وجنة الاول
ان الانسان اذا نظر الى شئ من شئ
مبعدة عنه طيلة ثم غفغف غيبة فانه يبينه في نفسه
وكذلك اذا بلغ في النظر الى الشئ في نفسه
غيبه فانه يبينه في نفسه فانه يبينه في نفسه
بقاها في الذاكرة
بان صورة
تولد الحاركة بين الحارة والبرودة والاصابة
في انما بين الحاركة بين الحارة والبرودة والاصابة
منه واحد بين الحاركة بين الحارة والبرودة والاصابة
فلا بد ان يكون في هذه القوة واحدة

بين التزينة والبهت شئ فانه قد ان كان
المتغيرين كما شئ المتس على
ان شئ لا يمكن ان يكون
ان شئ لا يمكن ان يكون

ثم شاهدنا مرة أخرى بحكم عليها بانها هي التي شاعدا ما قبل ذلك فلو لم تكن تلك الصورة محفوظة فينا زمان الذي لا يمنع الحكم بانها هي التي شاعدا ما قبل ذلك

فذلك الصورة محفوظة فينا زمان الذي لا يمنع الحكم بانها هي التي شاعدا ما قبل ذلك وذلك وقيل هذه الملازمة ممنوعة لجوز ان يكون انحفاظها في بعض الاشياء الغائبة عنا ويكون الاختلاف بين جالني الذي هول والشيء بملكه الاتصالها وعددها واعترض عليه بان الغائب في الصورة اما ان يكون جوهره مفارقة وقوة جسمانية ولا باطل لان المفارقة لا يرسم في الصورة الجزئية المكشوفة بالعرض المادية وكذا الثاني

والمع يابصر الغير سامعته وبطلان ذلك لا ينفع على احد اقواله بحسبانه لا يرك من كون الغائب الما قبل الصورة قوة جسمانية امكان ان تدل شيئا بالقوة الجسمانية الغائبة عنها بالاتصال حتى يلزم امكان ان يصر شخصه يسمع باصرة الغير وسامعته بل لا يسمع منه فلو كان كذلك شيئا يرسم في قوة جسمانية عنها بالاتصال بالقوة

الحالة في الاجرام المتأخرة وفيها غير ظاهر لان التدبير الذي يدرك بالحواس هو القوة ان القبول غير المحفوظ له امر جدا احد ما دون اخر كما في الماء فانه يقبل لا يحفظ والقوة الواحدة لا يصدر عنها الا فعل واحد فيستحيل ان تكون القوة الواحدة قاطبة وحافضة معا فالقابلة وهي الحس المشترك غير الحافظة وهي الخيال وفيه نظر لان الحفظ مستلزم بالقبول مشروطا بضرورة فتد اجتماع في قوة واحدة متميزة وهما بالخيال على ان القبول والادراك من قبيل الانفعال دون الفعل فاجتماع القبول والحفظ في شيء

فذلك الصورة محفوظة فينا زمان الذي لا يمنع الحكم بانها هي التي شاعدا ما قبل ذلك وذلك وقيل هذه الملازمة ممنوعة لجوز ان يكون انحفاظها في بعض الاشياء الغائبة عنا ويكون الاختلاف بين جالني الذي هول والشيء بملكه الاتصالها وعددها واعترض عليه بان الغائب في الصورة اما ان يكون جوهره مفارقة وقوة جسمانية ولا باطل لان المفارقة لا يرسم في الصورة الجزئية المكشوفة بالعرض المادية وكذا الثاني

عنه ان الواحد لان القبول في الانفعال والحفظ في الفعل فاجتماع الانفعال والفعل في قوة واحدة وهو ما عجزت اقلنا ان نثبتها لا يمان ذلك القول نعم اجتماع الفعلين في قوة

هذا هو الوجه الثاني في بيان قوة العقل في معرفة الحقائق العقلية

هذا هو الوجه الثالث في بيان قوة العقل في معرفة الحقائق العقلية

لا يتبع في قولهم الواحد لا يصدق عنه الا الواحد واما الوهم فهو قوة مرتبة في

الدماغ كله لكن الرقعة هي ما هو اخر الجوارح من حيث القوة والقدرة على العمل

هي الا يصدق بالحواس والاشياء الخارجية بل هي في الغالب في القوة والحكمة في

الشاة بان الذنب هو رتبة العقل في القوة والقدرة على العمل في القوة والحكمة في

في اول التجويف الاخر من الدماغ تحتها ما يدركه القوة الوهمية من المعاني

الجزئية انهم المحسوسات الموجودة في المحسوسات وهي خزانة القوة الوهمية

واما المنصرف فهي قوة مرتبة في البطن اي التجويف الاوسط من الدماغ

وسلطانها في الجزء الاقل من ذلك التجويف من حيث القوة والقدرة على العمل

من الصور والمعاني مع بعض تفصيله عن هذه القوة اذا استعملها العقل

مدد كانهما يقيم بعضها الى بعض وتفصيله عن هذه القوة اذا استعملها الوهم

في المحسوسات متى تمت تخيله فان قيل كيف يستعمل الوهم في الصور المحسوسة

مع انه ليس مدركا لها احب ان القوى الباطنة كالمرآة المتعاقبة فيعكس كل

منها ما ارسم في الاخرى الوهمية هي سلطان تلك القوة فلها قوة في مدد كانهما لها

سلطان على مدركها العاطلة فتأخذها وتحكم عليها بحكمها واما القوة المحسوسة

للا عشرة وفعلة اما الباطنة وهي القوة التي اذا ارسمت في الخيال صور

مطلوبة او مهرب عنها علمت اي تلك القوة الفاعلة في التجويف الاوسط من الدماغ

وهي الباطنة ان حملت الفاعلة على غير ذلك يطلب الاشياء المتخيلة سواء كانت

في الخارج او في الخيال

في الخيال

في الخيال

هذا هو الوجه الرابع في بيان قوة العقل في معرفة الحقائق العقلية

هذا هو الوجه الخامس في بيان قوة العقل في معرفة الحقائق العقلية

هذا هو الوجه السادس في بيان قوة العقل في معرفة الحقائق العقلية

هذا هو الوجه السابع في بيان قوة العقل في معرفة الحقائق العقلية

الاشارة على ان الكلام في هذه الاشياء هو على وجهه

الاشارة على ان الكلام في هذه الاشياء هو على وجهه

صورها في الالهة الجيما والاحاطت نسبة بعضها الى بعض استعد لان يفيض
عليها من المبدأ صور كلية واحكام فيما بينها بالضرورة واستعدادا في

لان تنقل من البدئية الى النظريات بالفكر والحس ونظم العقل بالملكة قبل

لما حصل لها من ملكة الانتقال الى النظريات وفيه نظر اذ ليس في هذه المرتبة

الا استعداد الانتقال فالمراد بالملكة هي ما يقابل الحال اي الكيفية التي

لان استعداد الانتقال الى النظريات راسخ في هذه المرتبة او ما يقابل العدة

كانت قد حصل للنفس فيها وجه الانتقال اليها بناء على قربة كاي العقل بالفعل

عقلا بالفعل مع كونه بالقوة لان قوته قربة من الفعل جدا والمرتبة الثالثة

ان يحصل لها المعقولات النظرية لكن لا يتطالعها بالفعل بل صارا مخزونة

عند حاجتها يستخرجها متى شئت بلا حاجة الى كسب جديد وذلك انما

يحصل اذا لاحظت النظريات الحاصلة مرة بعد اخرى حتى تحصل لها ملكة يقو

بها على ان لا تستحضرها وهي العقل بالفعل وقال صاحب المجامع عند انه

لا اعتبار بالملكة الاستحضار في العقل بالفعل بل القدرة على الاستحضار كافية

فاذا حضر المعقولات وذهلت عنها فهي قادرة على استحضارها وهذه المرتبة لول

تكن عقلا بالفعل لم يحضر مراتب القوة النظرية في الاربعة فلا بد من الاقتصار

على الاقتدار على الاستحضار والمرتبة الرابعة ان بطالع معقولاتها المكتسبة

في العقل المطلق اعبرها اكثرهم بالقبول الى كل معقول بانفراده ولا شبهة في وقوعها

فقد استعد استعدادا في هذه الاشياء هو على وجهه
ان لا تنقل من البدئية الى النظريات بالفكر والحس ونظم العقل بالملكة قبل
لما حصل لها من ملكة الانتقال الى النظريات وفيه نظر اذ ليس في هذه المرتبة
الا استعداد الانتقال فالمراد بالملكة هي ما يقابل الحال اي الكيفية التي
لان استعداد الانتقال الى النظريات راسخ في هذه المرتبة او ما يقابل العدة
كانت قد حصل للنفس فيها وجه الانتقال اليها بناء على قربة كاي العقل بالفعل
عقلا بالفعل مع كونه بالقوة لان قوته قربة من الفعل جدا والمرتبة الثالثة
ان يحصل لها المعقولات النظرية لكن لا يتطالعها بالفعل بل صارا مخزونة
عند حاجتها يستخرجها متى شئت بلا حاجة الى كسب جديد وذلك انما
يحصل اذا لاحظت النظريات الحاصلة مرة بعد اخرى حتى تحصل لها ملكة يقو
بها على ان لا تستحضرها وهي العقل بالفعل وقال صاحب المجامع عند انه
لا اعتبار بالملكة الاستحضار في العقل بالفعل بل القدرة على الاستحضار كافية
فاذا حضر المعقولات وذهلت عنها فهي قادرة على استحضارها وهذه المرتبة لول
تكن عقلا بالفعل لم يحضر مراتب القوة النظرية في الاربعة فلا بد من الاقتصار
على الاقتدار على الاستحضار والمرتبة الرابعة ان بطالع معقولاتها المكتسبة
في العقل المطلق اعبرها اكثرهم بالقبول الى كل معقول بانفراده ولا شبهة في وقوعها

الاشارة على ان الكلام في هذه الاشياء هو على وجهه

الاشارة على ان الكلام في هذه الاشياء هو على وجهه

الفصل الثالث

14.

وَرَدَّ ارْبَابَهُمْ اِنْ طَلَقَتْ اِمَةٌ وَّرَدَّ نَوْبَهَا
وَرَدَّ اَنْ تَقْرَأَ اِلَى دَوْرٍ قَرَارٍ وَبِحَوَالِ الْيَمِينِ
كَوَارِزِ الْمَهْدِ رَفْطًا وَدَا الْمَقْصُورِ سَبْطًا وَجَزْءَ
النَّقْصِ اَتَى اَيَّ مَرْحَلَةٍ سَا مَرَدَّ اِلَيْهَا
بِسْمِ الْبَكْرِ وَجِدْ
فَوَلَدَ ثَلَاثَ اَرْبَابَةٍ وَالْاَبْوَدُ بِالْمَقْصُورِ هَلْ
الْشَّقِ اِنَّهُ خَيْرٌ لَّوْنِ الْمَسْبُوطِ اَوْ صَوْرَتِ
الْعَقِيدَةِ فِيمَا يَغْنَمُ مَهْمَا بِالْمَقْصُورِ زَانَةً وَكُونَتْ
مَنْحَقًا بِالْمَقْصُورَةِ اَنْ يَكُونَ كَبِيرٌ فِيمَا يَلْقَاهُ
مَعْدُ الْاَكْلِ فِي النَّقْصِ الْمَنْفَعَةِ اَلْحَمْدُ

اول
لا ينفج بطون الكرم وقال الشرح اهدية للتقريب تطلق
الاسماء مع

ان سب سے

المراتب نفسها

و علی انفسران طبعه

ملك الملوك وجميع فرائد الملوك

الاعتماد على كونه حراً

الرسالة الثانية

من المكنون في القلوب والكنوز الخفية

الحاجب لبيان ما في القصر المقصود

فصل في بيان

...

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

...مجلس ...

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم

...بسم الله الرحمن الرحيم...

مفادہ

...فانما هو الذي...

...میں نے اس کو دیکھا تھا

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم

اولی و دومه

ان نذرتي

بسم الله الرحمن الرحيم

فصل در بیان سبب و اثر و معلول و معلول

وہو کہ ان کے لئے

۱۲۰۰

المعروف بالملك

وَالْأَمْرُ لِلَّهِ وَالْخَلْقُ لِلَّهِ وَالْكَوْنُ لِلَّهِ

از حضرت امام رضا علیه السلام

بسم الله الرحمن الرحيم

...میں نے اس کو دیکھا تھا...

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

کتابخانه مردم دو از اسامی خاصه

مدرسه دارالعلوم دیوبند

عظم علی او از ترب در ترب،

زکب افرومیتن الالب

فَاللَّهُ شَرُّ بَقُولٍ

۴۰۰

والله اعلم بالصواب

بسم الله الرحمن الرحيم

والله لا يقوله كل مركب إنما ينزلي من الجاهل

و مینتر الیها علم

اعلم

في بيان ان النفس لا تتحرك في اجزاء مركبة من اجزاء غير متناهية فلزم ان النفس لا تتحرك في اجزاء غير متناهية

فغير متناهية للبطانات الحال في احد جزئيهما غير الحال في الجزء الاخر فمتاينهما هذا اذا كان الحواسير بانها وهو في انحن يصعد وهم وان كانت مركبة وكل مركبة متاينة

من البساط ضرورة امتناع تركيب الشئ من اجزاء غير متناهية فلزم ان النفس لا تتحرك في اجزاء غير متناهية

البساط هم ونقول ايضا ان العقل لا يتحرك في اجزاء غير متناهية لئلا يكون العقل لا يتحرك في اجزاء غير متناهية

ولا يعرض لها الكلال لضعف البدن كما يعرض للمبالي الاحاسات والحركات وليس كذلك لان البدن بعد ان يربيعين باخذ في النقصان مع ان القوة العاقلة

اي ما به تعقل النفس هناك في الكمال واما الخرافة الطارئة في اخر سن الشيوخ فليس لضعف القوة العاقلة بل لاستغراق النفس في تدبير البدن المشرف اليه

الا بخلاف ذلك لا استغراق يعوق النفس عن تعقلها وقد يقال يجوز تضعف القوة العاقلة لضعف البدن وكان ما من ازيد اذ يتعقل بسبب اجتماع

علوم كثيرة عند النفس بسبب الثمر والاعتقاد فان المدمنين على فعل من الشايع بقدرهم على ما بقدر على مثل الشبان الا قويا وفي اخر سن الشيوخ يتو

الضعف على البدن كذلك على القوة العاقلة بحيث لا يبقى للثمر والاعتقاد يعتد به فيعرض الخرافة وايضا يجوز ان يكون المراج الحاصل في زمان الكهولة

او في اللقوة العاقلة من سائر الافزجة وبذلك تقوى القوة العاقلة ونقول ايضا ان النفوس الناطقة حادثة مع حدث الابدان كذهب اليه ارسطو خلا

لا تلاحظون فانه قابل بقدرها لانه لو كانت موجودة قبل البدن هي مختلفة في الحال وتغير المنع من ان يكون

في بيان ان النفس لا تتحرك في اجزاء مركبة من اجزاء غير متناهية فلزم ان النفس لا تتحرك في اجزاء غير متناهية

في بيان ان النفس لا تتحرك في اجزاء مركبة من اجزاء غير متناهية فلزم ان النفس لا تتحرك في اجزاء غير متناهية

المتن عبارة عن جوهر يتلحق بمادة وهي البدن
فكون
المادة قاطبة لها
والعوارضها على
فول فكون حادثة الابدان
بعضها لو كان افتقارها الى البدن
لعوارض المفارقة ولهم كونها مفارقة
فبعضها في البدن وانما ثبت ان النفس
لو كانت موجودة قبل البدن لكانت موجودة
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو

فبعضها في البدن وانما ثبت ان النفس
لو كانت موجودة قبل البدن لكانت موجودة
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو

المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو

المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو

المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو

المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو

المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو

المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو

المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو

المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو

المادة اذا لا اختلاف بينهما اما ان يكون بالمهية ولو ارضها او بعوارضها المفارقة لاجا

ان يكون بالمهية ولو ارضها لاجا لانها مشتركة استدلو على اشتراكها في المهية بشمول

حد واحد لها وفيه نظر لانه لا يتم ان ما عرفوا النفسين حد لها ولن سلكه الا يكون

حد المقد المشترك بين النفسين وهو متخالفة بالحقيقة ومما به الاشتراك غير ما به الا

ولاجاز ان يكون بالعوارض المفارقة لان العوارض المفارقة انما الحق الشيء بسبب

المقابل الى العوارض المفارقة الشيء لا يقتض من المبدأ الفياض عليه الا يقابل

ذلك الشيء واختلاف استعداداته لان المهية لا تستحق العوارض لذاتها ولا لكان

العوارض زما والقابل للنفس متوارضها انما هو البدن فتنى لم تكن الابدان هو

لم تكن النفس موجودة على التعدد ولا اختلاف فكون حادثة مع الابدان ضرورية

هذه الوجهة لا يقتضي على بطلان الشايع اذ على تقدير صحة يجوز اختلافها قبل الابدان

المختلفة بها بالعوارض المفارقة الحاصلة لها بادن خرافة لها الى النهاية

القسم الثالث في الامتيازات

ان مباينة الحكم الالهية بالاعتقاد ثم وهو مرتبة على شرفون لان ما لا يقتضي

المادة اما ان يكون متارزا او موالا او عامتا او لا والاني اما واجب او ممكن

الفصل الاول في تقاسيم الوجود

المهية لها حسب الوجود والمراد بالامر العام ما لا يختص بغيره من اقسام الوجود

التي هي الواجب الوجود والضروري في ما يشتمل جميع الموجودات واكثرها

وقيل

المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو
المراد بالبدن هو البدن الذي هو

卷之八

[illegible]

وقبل هي الشاملة لجميع الموجودات اما على الاطلاق او على سبيل التقابل بان

يكون هو مع ما يقابلها أولا كان هذا التعريف شاملا لجميع المفهوم

فإن الوجود المخصوص بكل واحد من الجواهر والعرض ايضا مع ما يقابله يكون شاملا

لجميع الموجودات زاد بعضهم قيدا اخر وهو ان يتعلق بكل واحد من المتقابلين

عرض على وهو مرتب على سبعة فصول **فصل** في النكاح والجزئي أما الكلي

فليس احدا بالعدد مشتركين كثيرين في الخاج والا كان الشيء الواحد بالعدد

يعينه موصوفاً بالأعراض المتضادة في حالة واحدة مثل كونه أسوداً وبيضاً

ومنهم من زعم ان اجتماع المتقابلين لنا يمتنع في الذات الواحدة الشخصية دون الذات

المادة التي عنه أو الحفنة وقال في الطبعة الانسانية مثلاً موجودة في الخارج

ومنه كذا. إذا ما وقع في كل فرد منها موضة التخصيص معين وليس المشترك

الافاد مجموع العارض والمعرض معا يلزم اشتراك شخص واحد بين

بين تلكه فرد مجموع العادس عشر و يرم

وَالْخَالِدُ فِيهِمْ مَا أَذَانُ الْمَلِكِ فِيهِمْ مَعَ قَطْعِ النَّظَرِ بِعِزِّهِ كَانَ مُتَعَانِ فِيهِ

عقاب الاثمة الذميمة فلو كانت الطسعة الانسانية موحودة في الخارج

عبراني بل قد سخرت فيه بداهة موهبات مستقيمة و كانت يدك و برورك
 ان تخلص من يده و تخلص من يده و تخلص من يده
 ان تخلص من يده و تخلص من يده و تخلص من يده

لكانت مع قطع الصرايع عرضها في الخارج معجبه في ذلك ما يحسن فائدة ذلك

فَمَا تَزَالُ تَطَاوَعُ فِيهِمْ أَفَلَا تُفْقَهُونَ

[illegible]

في النفس مطابق لكل واحد من جزئياته في الخارج على معنى ان ما في النفس وجد

من قسم الثالث

عمر

في أي شخص من الأشخاص الخارجة كان ذلك الشخص بعينه من غير تفاوت ولا

قد يشاهد في الملاحظة أو مع القول بالمشي

يعني لو وجد شخصاً بشخص يد كان عين زيد وإذا وجد مقتضياً بشخص

قد يشاهد في الملاحظة أو مع القول بالمشي

عمر كان عينه وهذا الحال بالنسبة إلى سائر أفراد وهذا المبدأ على

قد يشاهد في الملاحظة أو مع القول بالمشي

من قال إن الحاصل في النفس هو ماهيات الأشياء وأما من قال إن الحاصل

قد يشاهد في الملاحظة أو مع القول بالمشي

فيها صورها وأشباحها الخافضة لها بالحقائق فالكل عند هو الماهيات المعلومة

قد يشاهد في الملاحظة أو مع القول بالمشي

بها وأما الجزئي فتمايزه بين شخصاً الزائدة على الطبيعة الكلية كالوضع الآن

قد يشاهد في الملاحظة أو مع القول بالمشي

وغيرها أقول بالامر هذا الحكم غير صحيح على إطلاقه إذا الجزئي قد يتبعه جنس كالأشياء

قد يشاهد في الملاحظة أو مع القول بالمشي

وقد يتبعه بالطبيعة وح تكون محصورة في فرد واحد وقد نقلنا المحاكاة

قد يشاهد في الملاحظة أو مع القول بالمشي

في أي شخص من الأشخاص الخارجة كان ذلك الشخص بعينه من غير تفاوت ولا

قد يشاهد في الملاحظة أو مع القول بالمشي

فائدة الهيات

وَيُقَالُ الرَّادُّ بِالْمُتَخَصِّصِ فِي مَقَامِ التَّخَصُّصِ بِاعْتِبَارِ أَنْ يَجْعَلَ الشَّخْصَ خُصَّاصًا كَمَا يُطْلَقُ
النَّوْعُ عَلَى الْفَصْلِ بِاعْتِبَارِ أَنْ يَجْعَلَ النَّوْعَ نَوْعًا وَهُوَ كَوْنُ جَمْعٍ يَتَخَصَّصُ بِاعْتِبَارِ أَفْرَادِهِ

الْمُجْمَعُ فِي الْوَحْدِ وَالْكَثَرِ أَيْ الْوَاحِدُ يُقَالُ عَلَى مَا لَا يَنْقَسِمُ مِنَ الْجِهَةِ الَّتِي
يُقَالُ أَنْ يَجْعَلَ الْمُنَاسِبَ يُقَالُ مَا لَا يَنْقَسِمُ مِنْ جِهَةٍ أَيْ لَا يَنْقَسِمُ وَهُوَ قَدْ لَمْ يَكُنْ وَاحِدًا
بِالشَّخْصِ وَلَا مُحَالَةً تَكُونُ أُمُورًا مُتَكَثِرَةً لَهَا جِهَةٌ وَاحِدَةٌ فَهِيَ أَمَّا مَقْوُومَةٌ لِتِلْكَ الْأُمُورِ

أَوْ عَارِضَةٌ لَهَا أَيْ خَارِجَةٌ عَنْهَا مَحْمُولَةٌ عَلَيْهَا أَيْ لَا مَقْوُومَةٌ وَلَا عَارِضَةٌ وَلَا قَلْبٌ فَذَلِكَ كَوْنُ
بِالْمُجْمَعِ كَالْإِنْسَانِ وَالْفَرَسِ الْمُتَخَدِّينَ بِالْحَيَوَانِ وَقَدْ يَكُونُ بِالْفَصْلِ أَوْ بِمَعْنَى
كَزِيدٍ وَعَمْرٍو الْمُتَخَدِّينَ بِالنَّاطِقِ وَالْإِنْسَانِ وَالثَّانِي قَدْ يَكُونُ بِالْمَحْمُولِ أَنْ كَانَتْ

فِيهِ جِهَةٌ الْوَاحِدَةُ مَحْمُولًا بِالنَّاطِقِ عَلَى تِلْكَ الْأُمُورِ كَالْقَطَنِ وَالثَّلَجِ الْمَحْمُولِ
عَلَيْهَا أَيْ لَا يَبْضُرُ قَدْ يَكُونُ بِالْمَوْضُوعِ أَنْ كَانَتْ جِهَةٌ الْوَاحِدَةُ مَوْضُوعًا
بِالنَّاطِقِ أَيْ كَالْكَاتِبِ وَالضَّاحِكِ الْمَحْمُولِينَ عَلَى الْإِنْسَانِ الْعَارِضُ لَهَا أَيْ جِهَةٌ

أَيْ جِهَةٌ وَأَمَّا أَنْ جَاءَتْ عَلَيْهِمَا وَالثَّلَاثُ كَيْفِيَّةُ الْفُتْرِ الْبَدَنِ وَنَسْبَةُ الْمَلِكِ إِلَى
الْمَلِكَةِ فَإِنَّ لِلْفُتْرِ تَعْلَقًا خَاصًّا بِالْبَدَنِ بِجِسْمِهِ تَمَكُّنٌ مِنْ تَدْيِيرِهِ وَالتَّصَرُّفِ فِيهِ
دُونَ غَيْرِهِ مِنَ الْأَبْدَانِ كَذَا لِلْمَلِكِ تَعْلَقًا خَاصًّا بِجِسْمِهِ وَبِمَجِبِّدِيهِ

يَنْصَرِفُ فِيهَا دُونَ غَيْرِهَا مِنَ الْمَدَائِنِ فَهَذَانِ التَّعْلَقَانِ نِسْتَانِ مُتَجَدِّدَانِ فِي التَّحْدِثِ
الَّذِي لَيْسَ مَقْوُومًا وَلَا عَارِضًا لشيءٍ مِنْهَا بَلْ هُوَ عَارِضٌ لِلنَّاتِقِ وَالْمَلِكَةِ وَقَدْ لَمْ يَكُنْ
وَاحِدًا بِالْعَدَدِ أَيْ بِالشَّخْصِ كَرِيدٍ وَهُوَ قَدْ يَكُونُ غَيْرَ حَقِيقَتِي أَيْ لَا يَلِدُ لِلضَّمَّةِ وَجْهٌ

فِي تِلْكَ الْكَلِمَاتِ الْفَصْلُ الْوَاحِدُ وَالْكَثَرُ أَيْ الْوَاحِدُ يُقَالُ عَلَى مَا لَا يَنْقَسِمُ مِنَ الْجِهَةِ الَّتِي
يُقَالُ أَنْ يَجْعَلَ الْمُنَاسِبَ يُقَالُ مَا لَا يَنْقَسِمُ مِنْ جِهَةٍ أَيْ لَا يَنْقَسِمُ وَهُوَ قَدْ لَمْ يَكُنْ وَاحِدًا
بِالشَّخْصِ وَلَا مُحَالَةً تَكُونُ أُمُورًا مُتَكَثِرَةً لَهَا جِهَةٌ وَاحِدَةٌ فَهِيَ أَمَّا مَقْوُومَةٌ لِتِلْكَ الْأُمُورِ

وَيُقَالُ الرَّادُّ بِالْمُتَخَصِّصِ فِي مَقَامِ التَّخَصُّصِ بِاعْتِبَارِ أَنْ يَجْعَلَ الشَّخْصَ خُصَّاصًا كَمَا يُطْلَقُ
النَّوْعُ عَلَى الْفَصْلِ بِاعْتِبَارِ أَنْ يَجْعَلَ النَّوْعَ نَوْعًا وَهُوَ كَوْنُ جَمْعٍ يَتَخَصَّصُ بِاعْتِبَارِ أَفْرَادِهِ
الْمُجْمَعُ فِي الْوَحْدِ وَالْكَثَرِ أَيْ الْوَاحِدُ يُقَالُ عَلَى مَا لَا يَنْقَسِمُ مِنَ الْجِهَةِ الَّتِي
يُقَالُ أَنْ يَجْعَلَ الْمُنَاسِبَ يُقَالُ مَا لَا يَنْقَسِمُ مِنْ جِهَةٍ أَيْ لَا يَنْقَسِمُ وَهُوَ قَدْ لَمْ يَكُنْ وَاحِدًا
بِالشَّخْصِ وَلَا مُحَالَةً تَكُونُ أُمُورًا مُتَكَثِرَةً لَهَا جِهَةٌ وَاحِدَةٌ فَهِيَ أَمَّا مَقْوُومَةٌ لِتِلْكَ الْأُمُورِ
أَوْ عَارِضَةٌ لَهَا أَيْ خَارِجَةٌ عَنْهَا مَحْمُولَةٌ عَلَيْهَا أَيْ لَا مَقْوُومَةٌ وَلَا عَارِضَةٌ وَلَا قَلْبٌ فَذَلِكَ كَوْنُ
بِالْمُجْمَعِ كَالْإِنْسَانِ وَالْفَرَسِ الْمُتَخَدِّينَ بِالْحَيَوَانِ وَقَدْ يَكُونُ بِالْفَصْلِ أَوْ بِمَعْنَى
كَزِيدٍ وَعَمْرٍو الْمُتَخَدِّينَ بِالنَّاطِقِ وَالْإِنْسَانِ وَالثَّانِي قَدْ يَكُونُ بِالْمَحْمُولِ أَنْ كَانَتْ
فِيهِ جِهَةٌ الْوَاحِدَةُ مَحْمُولًا بِالنَّاطِقِ عَلَى تِلْكَ الْأُمُورِ كَالْقَطَنِ وَالثَّلَجِ الْمَحْمُولِ
عَلَيْهَا أَيْ لَا يَبْضُرُ قَدْ يَكُونُ بِالْمَوْضُوعِ أَنْ كَانَتْ جِهَةٌ الْوَاحِدَةُ مَوْضُوعًا
بِالنَّاطِقِ أَيْ كَالْكَاتِبِ وَالضَّاحِكِ الْمَحْمُولِينَ عَلَى الْإِنْسَانِ الْعَارِضُ لَهَا أَيْ جِهَةٌ
أَيْ جِهَةٌ وَأَمَّا أَنْ جَاءَتْ عَلَيْهِمَا وَالثَّلَاثُ كَيْفِيَّةُ الْفُتْرِ الْبَدَنِ وَنَسْبَةُ الْمَلِكِ إِلَى
الْمَلِكَةِ فَإِنَّ لِلْفُتْرِ تَعْلَقًا خَاصًّا بِالْبَدَنِ بِجِسْمِهِ تَمَكُّنٌ مِنْ تَدْيِيرِهِ وَالتَّصَرُّفِ فِيهِ
دُونَ غَيْرِهِ مِنَ الْأَبْدَانِ كَذَا لِلْمَلِكِ تَعْلَقًا خَاصًّا بِجِسْمِهِ وَبِمَجِبِّدِيهِ
يَنْصَرِفُ فِيهَا دُونَ غَيْرِهَا مِنَ الْمَدَائِنِ فَهَذَانِ التَّعْلَقَانِ نِسْتَانِ مُتَجَدِّدَانِ فِي التَّحْدِثِ
الَّذِي لَيْسَ مَقْوُومًا وَلَا عَارِضًا لشيءٍ مِنْهَا بَلْ هُوَ عَارِضٌ لِلنَّاتِقِ وَالْمَلِكَةِ وَقَدْ لَمْ يَكُنْ
وَاحِدًا بِالْعَدَدِ أَيْ بِالشَّخْصِ كَرِيدٍ وَهُوَ قَدْ يَكُونُ غَيْرَ حَقِيقَتِي أَيْ لَا يَلِدُ لِلضَّمَّةِ وَجْهٌ
فِي تِلْكَ الْكَلِمَاتِ الْفَصْلُ الْوَاحِدُ وَالْكَثَرُ أَيْ الْوَاحِدُ يُقَالُ عَلَى مَا لَا يَنْقَسِمُ مِنَ الْجِهَةِ الَّتِي
يُقَالُ أَنْ يَجْعَلَ الْمُنَاسِبَ يُقَالُ مَا لَا يَنْقَسِمُ مِنْ جِهَةٍ أَيْ لَا يَنْقَسِمُ وَهُوَ قَدْ لَمْ يَكُنْ وَاحِدًا
بِالشَّخْصِ وَلَا مُحَالَةً تَكُونُ أُمُورًا مُتَكَثِرَةً لَهَا جِهَةٌ وَاحِدَةٌ فَهِيَ أَمَّا مَقْوُومَةٌ لِتِلْكَ الْأُمُورِ

فلا يثبت

[illegible]

لان تحفل احدهما بالقبيل الى الاخرى واجيب عنه بان مطلق النبوة و
النبوة متضايفتان مع جواز اجتماعهما في ذات واحدة من جهتين ضرورة

وجود المطلق في ضمن القيد والاحراز انما هو عن خروج المطلقين لا القيد ^{من} _{في القيد}

حتى يهتجه ما ذكرنا من اربعة قالوا لا نهائما وجودنا اولاً وعلى الاول

اما ان يكون تعقل كل منهما بالقياس الى الآخر فهما المتضايقان اولا فهما المتضادان

وعلى الثاني يكون احدهما وجوديا والاخر عدميا اما ان يعتبر العدم محل

قابل الموجود في هذا العدد والمملكة اولها التلث ولا يحاط به عليه
كالفرسية واللاتينية

اما قوله فليؤان يكونا عديمين وقد بيا بان عدم المطلق لا يقابل نفسه
فقد الجيب لم ينظر اليه ابراهيم عليه السلام

ولا العلم المتصلا اجتماعه معد والعدم المتصلا لا يقابل لعدم المتصلا اجتماعه
كعدم زينو وعدم عود من

في كل موجود معاير لما اُضيف اليه لئلا يزداد فيه مستر برون برون

منه انما كماله وعدده والاضاحه وان لا يكون من المفهومين اللذين

اضف الى العدمان واسطة كعدم القيام بالنفس وعدم القيام بالغير على

بما تقدم بواسطة مجوز ان لا يصد العدان على شئ كعدم الجول تمام شأنه

ان يكون احوال و عدم قابلية البصر و اما ثانيا فلا توجوب الملزوم لمقابل

انتفاء الزم عن ذلك ^{بغير} كوجود الحركة الجسم مع انتفاء التحوّل ^{بغير} لا زنة لها.

وليس خلافه في العمد والملوك ولا في التسلط الا يجب الاعتبار فيها ان يكون العمد

عندما المرحوم دى سمدا الغنمان المشهورين وهما الموجودان المناسب

١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

卷之四

[illegible][illegible]

والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

فلهذا هو عدم ذلك الوجود اذا انفك عنه ذلك

بوجوده

التعريف الثاني

تكونا من الوجود والعدم

عند كل من ليس له ذلك الوجود

وجودي

بعدمه

بعدمه

بعدمه

بعدمه

بعدمه

بعدمه

بعدمه

بعدمه

بعدمه

بعدمه

بعدمه

بعدمه

بعدمه

بعدمه

المحصران يقال الوجوديان مخلدان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

مختلجان بالوجودي

يلزم انتقالا من الاشياء الى الامكان الى ان هف وذلك لا يمكن

وهو موجود في اي موجود اذ لا فرق بين قولنا امكانه لاي متحقق بين قولنا امكانه

قوله ان الامكان عينه الامكان ممكنه هف فيه نظرات ما ذكره جاز في الاشياء

والعدم ان يقال لو كانا عدمين لم يكن المنع متساويا لعدم معناه

بين قولنا متساوي لا ولا امتناع له وعدمه لا ولا عدم له والحال يقال قولنا امكان

لا معناه انه تصف بصفة عدمية هي امكان وقولنا لا امكان له معناه سلب

الصفة العدمية عنه وكما اتفرق بين اتصاف الشيء بصفة ثبوتية وبين سلب

بها كذا ايضا اتفرق بين الاتصاف بصفة عدمية وبين سلب شيئا باو قد يقال

قولنا امكانه لان امكانه صفة سلبية والصفة السلبية انما تحقق بموضوع

والوصف هو هيئتها وهو الحادث معدوم فيكون امكان الحادث قبل وجوده معدوما وهو

معنى قولنا لا امكان للحادث قبل وجوده والفارق لم ينطق بمعنى الكلام حيث

على دعوى عدم الفرق بين القولين بحسب المفهوم وليس كذلك بل المراد كون الامكان

صفة سلبية يستلزم عدمه كحقيقة قبل الحادث لعدم موضوعه وهو الحادث وبين

نوع بعيد اتحل به بحث لان قولنا امكانه لا غير مستلزم لقولنا لا امكان له

انه لا يتصف بالامكان فان عدمه لا يتلزم عدمه مع ان المعدوم والمنع متضا

بها وهو هذا القيد هذا القام لا ينبغي ان امكانه قبل وجوده معدوم هذا ولا يمكن

اذا ان يكون فانما نفسه ان يكون فانما نفسه لا باثر ان يكون فانما نفسه ان

المعنى من قولنا لا امكان له ان لا يتصف بالامكان لان عدمه لا يتلزم عدمه مع ان المعدوم والمنع متضا
بها وهو هذا القيد هذا القام لا ينبغي ان امكانه قبل وجوده معدوم هذا ولا يمكن
اذا ان يكون فانما نفسه ان يكون فانما نفسه لا باثر ان يكون فانما نفسه ان
المعنى من قولنا لا امكان له ان لا يتصف بالامكان لان عدمه لا يتلزم عدمه مع ان المعدوم والمنع متضا
بها وهو هذا القيد هذا القام لا ينبغي ان امكانه قبل وجوده معدوم هذا ولا يمكن
اذا ان يكون فانما نفسه ان يكون فانما نفسه لا باثر ان يكون فانما نفسه ان

المعنى من قولنا لا امكان له ان لا يتصف بالامكان لان عدمه لا يتلزم عدمه مع ان المعدوم والمنع متضا
بها وهو هذا القيد هذا القام لا ينبغي ان امكانه قبل وجوده معدوم هذا ولا يمكن
اذا ان يكون فانما نفسه ان يكون فانما نفسه لا باثر ان يكون فانما نفسه ان

في القوة والفعل

اول ما علم ان القوة هي القوة المقابلة لقوة الجسم

التي هي القوة المقابلة لقوة الجسم

التي هي القوة المقابلة لقوة الجسم

التي هي القوة المقابلة لقوة الجسم

التي هي القوة المقابلة لقوة الجسم

التي هي القوة المقابلة لقوة الجسم

التي هي القوة المقابلة لقوة الجسم

التي هي القوة المقابلة لقوة الجسم

التي هي القوة المقابلة لقوة الجسم

التي هي القوة المقابلة لقوة الجسم

التي هي القوة المقابلة لقوة الجسم

التي هي القوة المقابلة لقوة الجسم

وانما اعتبرنا الامراض النفسانية يكون المعالج والمعالج متقاربين

بالاعمال وانما في الامراض البدنية فالمعالج هو النفس الناطقة والمعالج هو البدن وهما

متقاربان بالذات واعلم ان القوة قد تطلق على اسكان الحصول مع عدمه وهذا في

يقابل الفعل بمعنى الحصول فالمناسبات يقتصر على ذكر القوة في عنوان الفصل او ذكر

هذا المعنى والاحتجاج به وما يصدر عن الاجتهاد في العادة المستمرة المحسوس من كمال

والافعال كالاستصحاب بين وكيف وحركة وسكون فهي صادرة من قوة موجودة

فهي لان ذلك اي المذكور من الافعال والاثار ان يكون لكونه جها اول امور

اتفاقية او لقوة موجودة فيه والاول باطل والا لا شريك الاجسام فيه النلد

ايضا باطل والاما كان ذلك مستمرا ولا اكثر بالان الامور الاتفاقية لانكون

دائمة ولا اكثرية فكذلك اثارها **اقول** منها بحث لانه ان اراد بالامور الاتفاقية

مطلق الامور الخارجية فلهذا المقدمة ممنوع وان اراد بها ما لا يكون دائما ولا اكثرية

كما ينهم من كلام بعضهم حيث قال لتوجب هذا المقام لان الامور الاتفاقية هي

التي لا تكون دائما ولا اكثرية فالحصر ممنوع ولعل هذا القائل اخذ ذلك مما

ذكره من ان مادي السبب الى السبب اما ان يكون دائما واكثر او مابا واما

اقلية السبب الذي يتأدى الى السبب على احد الوجهين الاولين يعني سببا

ذاتيا وذلك يعني غاية ذاته والسبب الذي يتأدى الى السبب على احد الوجهين

الاخرين يعني سببا اتفاقيا وذلك السبب يعني غاية اتفاقية فاذن معون

في المذكور ان القوة

انما هو الذي لا يخلو من الجوهر والاعراض التي يوجد بها امر بالفعل والقوة وهما ان العلتان ذاتيتان للشيء
بما انهما في قوامها كما انهما علتان للوجود ايضا لتوقفه عليهما فخصان باسم علة
المهية تميزها عن الباقيات المشتركة بين اياها في علية الوجود واما الفاعلية
فهي التي تكون منها وجود المعلول كالفاعل للكوز واما الغائبة فهي التي لا جعلها وجود
للمعلول كالغرض المطلوب من الكوز وهي ان تكون علة بحسب جودها الذهني واما
بحسب جودها الخارجي فهي معلولة للمعلول ترتبها عليه وتأخر ما عنه في الوجود فلها
علاقة العلية والمعلولية بالقتل الى شيء واحد لكن بحسب وجهها الذهني والخيالي
وهما ان العلتان تخصان باسم علة الوجود لتوقفه عليهما دون المهية والحصر
المذكور منقوض بالشرط والمعدوم عدم المانع وقد يقال ان المقسم هو علة الشيء
بلا واسطة والمعدوم من اقسامه هو العلة للمادة بمعنى القابل بالقوة والعللة للصورة
بمعنى القابل بالفعل والعللة الفاعلية بمعنى الفاعل المستقل بالتأثير والمعلول يحتاج
الى القابل والفاعل المذكورين اولاً ولا يحتاج الى ما ذكرنا ثانياً وبواسطة احتياجها
اليه وفيه بحث لا نراه هنا والمقسم للعللة الغائبة ان لا يحتاج المعلول اليها الا بواسطة
انها مؤثرة في مؤثره الفاعل ثم العلة الفاعلية متى كانت بسيطة اي كانت واحدة
في ذاتها ولم يكن له صفة ولم يكن فعله مشروطاً بما راى استحالة ان يصدر عنها اكثر من
الواحد لان ما يصدر عنه اثران فهو مركب لان كون الشيء بحيث يصدر عنه هذا
الاثر غير كونه بحيث يصدر عنه ذلك الاثر لا مكان تقبل كل منهما بدون الاخر

قد نفرد ان الوجود ليس ارادياً نفس الهية
قاله في

سميت بالباطل

المعدوم بعينه من حيث

ان البين فاما ان اختلف

الوجود بساوي اختلفت اقسامه بالتفريق

الفطرية فان لم يكن الواحد لا يكون له وجود

اذا الوجود انما هو الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

الشيء بوجهه لا بغيره

فجميع هذه المصداق هي واحدة في ذات المصداق المتركب في ذاته
وان كانا خارجين كان مصداقهما اي للمفهومين اذ لو كانا مستندين الى غيره
لم يكن هو وحده مصداق للاثنتين والمقدور خلافه فكونه مصداق للمفهومين
غير كونه مصداق للاثنتين المفهوم وتنقل كلام اليها فيتمنى لا محالة الى ما يجب
التركيب لكثر في الذات لا متعلق التسلسل وقد يقرر الدليل بطريقين احدهما
يقال ان كان كل من مفهومي مصداقته هذا ومصدقيه ذلك نفس الواحد
كان الامر حقيقيا بسيطا ما اقتبان مختلفتان وان دخلا فيه او دخل احداهما او كان
الاخر عينا لزم التركيب فقط وان خرجا او خرج احدهما او كان الاخر عينا لزم التسلسل
فقط وان دخل احدهما او خرج الاخر لزم التركيب لثمة متان لاثم شته والتعليق
وهي هنا بحث اما اولافلا نلزم ما ذكره لزم ان لا يصدر من الواحد الحقيقي شي
اذ لو صدر عنه شي لكانت مصداقته لذلك الشي امرامها بالكونية لثمة شته
غيره فهو ما داخل فيه فليزمر ترتيبه او خارج عنه مدلولها امرامها بالكونية لثمة شته
للمصداقته او نقول لكان الصداقته شي من احدهما اذ ذلك الشي لا يتأخر
والثاني مصداقته لذلك الشي لا شيئا واحدا له وثمة اما التسمية من انما هو الاول
عند اتحاد العلة وامكانا بان فان المصداقية امر اعتباري يستغنى عن المصدر
وقد يقال اذ ان تكون للعلة خصيصة مع المساو لا تكون لها ثمة شته
مع غير اذ لو لم يكن اتمت اذ ذلك المتعلق والى من اتمت ثمة شته العلة فكونه
فان العلة لا يكون لها ثمة شته العلة فكونه

فان يقال ان المصداق واحد في ذات المصداق المتركب في ذاته
وان كانا خارجين كان مصداقهما اي للمفهومين اذ لو كانا مستندين الى غيره
لم يكن هو وحده مصداق للاثنتين والمقدور خلافه فكونه مصداق للمفهومين
غير كونه مصداق للاثنتين المفهوم وتنقل كلام اليها فيتمنى لا محالة الى ما يجب
التركيب لكثر في الذات لا متعلق التسلسل وقد يقرر الدليل بطريقين احدهما
يقال ان كان كل من مفهومي مصداقته هذا ومصدقيه ذلك نفس الواحد
كان الامر حقيقيا بسيطا ما اقتبان مختلفتان وان دخلا فيه او دخل احداهما او كان
الاخر عينا لزم التركيب فقط وان خرجا او خرج احدهما او كان الاخر عينا لزم التسلسل
فقط وان دخل احدهما او خرج الاخر لزم التركيب لثمة متان لاثم شته والتعليق
وهي هنا بحث اما اولافلا نلزم ما ذكره لزم ان لا يصدر من الواحد الحقيقي شي
اذ لو صدر عنه شي لكانت مصداقته لذلك الشي امرامها بالكونية لثمة شته
غيره فهو ما داخل فيه فليزمر ترتيبه او خارج عنه مدلولها امرامها بالكونية لثمة شته
للمصداقته او نقول لكان الصداقته شي من احدهما اذ ذلك الشي لا يتأخر
والثاني مصداقته لذلك الشي لا شيئا واحدا له وثمة اما التسمية من انما هو الاول
عند اتحاد العلة وامكانا بان فان المصداقية امر اعتباري يستغنى عن المصدر
وقد يقال اذ ان تكون للعلة خصيصة مع المساو لا تكون لها ثمة شته
مع غير اذ لو لم يكن اتمت اذ ذلك المتعلق والى من اتمت ثمة شته العلة فكونه
فان العلة لا يكون لها ثمة شته العلة فكونه

فان يقال ان المصداق واحد في ذات المصداق المتركب في ذاته
وان كانا خارجين كان مصداقهما اي للمفهومين اذ لو كانا مستندين الى غيره
لم يكن هو وحده مصداق للاثنتين والمقدور خلافه فكونه مصداق للمفهومين
غير كونه مصداق للاثنتين المفهوم وتنقل كلام اليها فيتمنى لا محالة الى ما يجب
التركيب لكثر في الذات لا متعلق التسلسل وقد يقرر الدليل بطريقين احدهما
يقال ان كان كل من مفهومي مصداقته هذا ومصدقيه ذلك نفس الواحد
كان الامر حقيقيا بسيطا ما اقتبان مختلفتان وان دخلا فيه او دخل احداهما او كان
الاخر عينا لزم التركيب فقط وان خرجا او خرج احدهما او كان الاخر عينا لزم التسلسل
فقط وان دخل احدهما او خرج الاخر لزم التركيب لثمة متان لاثم شته والتعليق
وهي هنا بحث اما اولافلا نلزم ما ذكره لزم ان لا يصدر من الواحد الحقيقي شي
اذ لو صدر عنه شي لكانت مصداقته لذلك الشي امرامها بالكونية لثمة شته
غيره فهو ما داخل فيه فليزمر ترتيبه او خارج عنه مدلولها امرامها بالكونية لثمة شته
للمصداقته او نقول لكان الصداقته شي من احدهما اذ ذلك الشي لا يتأخر
والثاني مصداقته لذلك الشي لا شيئا واحدا له وثمة اما التسمية من انما هو الاول
عند اتحاد العلة وامكانا بان فان المصداقية امر اعتباري يستغنى عن المصدر
وقد يقال اذ ان تكون للعلة خصيصة مع المساو لا تكون لها ثمة شته
مع غير اذ لو لم يكن اتمت اذ ذلك المتعلق والى من اتمت ثمة شته العلة فكونه
فان العلة لا يكون لها ثمة شته العلة فكونه

فان العلة لا يكون لها ثمة شته العلة فكونه

فإن قيل لا بد من شرط لا يوجد في ذاته
فإن قيل لا بد من شرط لا يوجد في ذاته
فإن قيل لا بد من شرط لا يوجد في ذاته

الامكان من شرط لا يوجد في ذاته
الامكان من شرط لا يوجد في ذاته
الامكان من شرط لا يوجد في ذاته

إذا كان مركبا فجميع جزئيه هي عينه
إذا كان مركبا فجميع جزئيه هي عينه
إذا كان مركبا فجميع جزئيه هي عينه

الكل بل الامر بالعكس فطلاق لفظ العلة
الكل بل الامر بالعكس فطلاق لفظ العلة
الكل بل الامر بالعكس فطلاق لفظ العلة

لأنه يمكن واجب الوجود فاما ان يكون ممنوع
لأنه يمكن واجب الوجود فاما ان يكون ممنوع
لأنه يمكن واجب الوجود فاما ان يكون ممنوع

او ممكن الوجود فليفرق وجوده معها في زمان
او ممكن الوجود فليفرق وجوده معها في زمان
او ممكن الوجود فليفرق وجوده معها في زمان

في زمان الوجود الى مرجح يخرج من القوة الى الفعل
في زمان الوجود الى مرجح يخرج من القوة الى الفعل
في زمان الوجود الى مرجح يخرج من القوة الى الفعل

مشارك بين زمانين فلا يكون جملة الامور المعقولة
مشارك بين زمانين فلا يكون جملة الامور المعقولة
مشارك بين زمانين فلا يكون جملة الامور المعقولة

حاصلة عند بيان ان العلو واجب وجوده عند تحقق العلة
حاصلة عند بيان ان العلو واجب وجوده عند تحقق العلة
حاصلة عند بيان ان العلو واجب وجوده عند تحقق العلة

فإن قيل لا بد من شرط لا يوجد في ذاته
فإن قيل لا بد من شرط لا يوجد في ذاته
فإن قيل لا بد من شرط لا يوجد في ذاته

الامكان من شرط لا يوجد في ذاته
الامكان من شرط لا يوجد في ذاته
الامكان من شرط لا يوجد في ذاته

إذا كان مركبا فجميع جزئيه هي عينه
إذا كان مركبا فجميع جزئيه هي عينه
إذا كان مركبا فجميع جزئيه هي عينه

الكل بل الامر بالعكس فطلاق لفظ العلة
الكل بل الامر بالعكس فطلاق لفظ العلة
الكل بل الامر بالعكس فطلاق لفظ العلة

لأنه يمكن واجب الوجود فاما ان يكون ممنوع
لأنه يمكن واجب الوجود فاما ان يكون ممنوع
لأنه يمكن واجب الوجود فاما ان يكون ممنوع

او ممكن الوجود فليفرق وجوده معها في زمان
او ممكن الوجود فليفرق وجوده معها في زمان
او ممكن الوجود فليفرق وجوده معها في زمان

في زمان الوجود الى مرجح يخرج من القوة الى الفعل
في زمان الوجود الى مرجح يخرج من القوة الى الفعل
في زمان الوجود الى مرجح يخرج من القوة الى الفعل

مشارك بين زمانين فلا يكون جملة الامور المعقولة
مشارك بين زمانين فلا يكون جملة الامور المعقولة
مشارك بين زمانين فلا يكون جملة الامور المعقولة

حاصلة عند بيان ان العلو واجب وجوده عند تحقق العلة
حاصلة عند بيان ان العلو واجب وجوده عند تحقق العلة
حاصلة عند بيان ان العلو واجب وجوده عند تحقق العلة

لوجاز العدم على الباري نعم لما ضرعة وجود العالم وسبب توحيهم هذا ايضا

من بقاء البناء بعد زوال وجود البناء، فالمصمّم أو مدّ هذه الهداية أو زوال الهداية أو المصمّم أو المدّ

بقي المعلوم بعدنا، العلة لم يكن العلة مؤثرة فيه حاله وجوده وهو محلا ما ثبت بالتحقق

مراتب العلة مؤثرة في العلل واجالة وجوده ههنا **اقول** فيه بحث اذا الثابت

منها بالدليل ان العلة مؤثرة في المعلول في ارض وجوده لانها مؤثرة فيه حاله وجوده

أي لا الهة غيره

الملك الناصر الملك الناصر الملك الناصر

المادة الثانية من هذا القانون

فصل ۲۰ مجموعه المضاعف موجودی ما ان بیون حصا بنی سار یا قهر و ...
ان کل موجود مکن یزید واجب الوجود ۲۰

فذا كان الواقع هو القسم الاول انتهى الشارح حالا وانسحب فيه بحلا قدر الكلام به

فقد كروا لئلا يكون لاحدهما حائز الى صاحبه بوجه من الوجوه والا لا مشعور

الحلول بالضرورة فلا يخلو اما ان يكون المحل محتاجا الى حال فبتمى المحل الهبوط

والحال الصورة او بالعكس فيسمى المحل موضوعا والحال عرضا المناسب ان يقال الانقضاء

اما ان يكون من الطرفين وهما الهيكل والصورة او من طرف الحال فقط وهو العرض

ومثله موضوع وذلك لان الحال منتقرا الى المحل مطر واذا ثبت هذا فنقول الجوهر هو

المهية التي اذا وجد في الاعيان امي اتصفت بالوجود الخارجي كانت لافي موضوع

وظاهر ان هذا الحق انما يصدق على مهيته بزيادة وجودها عليها وحق يخرج منه فلا

لوجود اذ ليس له وزا، الوجود مهيته ويدخل فيه الصورة العقلية للجواهر فانه اذا كان

الملكوت
بنوع النور
في الخضر
على المولى
لا تلحق
فمنه يستخرج
سجود السالكين
ابن
الحسن

المستغنى في نور
العين

[illegible]

افتر كيف تار قدر في كتب الرب ان المسرة في كسبه لو كانت بما اصابه عن عملك سائر قلبه فيه وجاؤ

فكون المقسم الى قسمين تقبلا الى ثلثة والقسم الى ثلثة تقبلا الى خمسة وهكذا
قالنقطة ليست جزء من الخط بل هي عرض فيه وكذا الخط بالقبول الى السطح والسطح بالقبول
الى الجسم ولا يوجد بين اجزاء الكم المنفصل حد مشترك فان العشرة اذا قسمتها
الى ستة واربعة كان السادس جزء من الستة داخلا فيها وخارجا من الاربعة فلم يكن
ثم ان مشترك بين قسمي العشرة وهما الستة والاربعة كما كانت النقطة مشتركة بين الخط
كالعدد ذكر وان الكم المنفصل منقسم فلهذا التمثيل باعتبار انواعه والى متصل
وهو ما يكون بين اجزائه المفروضة حد مشترك فالذات وهو المقدار كالحط والسطح
والنقطة وهو الجسم التعليمي والى متصل غير الذات وهو الزمان قيل ان وجد شي
من اجزاء الزمان لزم اتصال الموجود بالمعدوم وان لم يوجد لزم اتصال المعدوم بالمعدوم
وكلاهما محالان بالبداهة وان اعتبر اتصال اجزائه بعضها ببعض في الخيال كان من
الفاراجتماع اجزائه هناك والجواب ان ذلك الامر المتصل المستند في الخيال بحيث اذا
لاحظ العقل جوده الخارج جزم بامتناع اجتماع اجزائه هناك وهو معنى كونه غير
و اما كيف فهو هيئة في شئ لا تقضي لذاته فتنة خرج به الكم ولا يستخرج به الوحد
ومن جعل النقطة والوحدة من الاعراض دون الكيف زاد قبح عدم اتصاف الذات
اجزاء عنها ونقسم الكيفيات محسوسة باحد الحواس الظاهرة راسخة كحلاوة العسل
وملوحة ماء البحر ونقسم انفعاليات وغير راسخة كحمة الخجل وصفرة الوجه ونقسم انفعاليات
والى كفيات نفسانية قبال اي مختصة بذوات الانفس الجوانية بمعنى انها تكون من
الاجسام

فكون المقسم الى قسمين تقبلا الى ثلثة والقسم الى ثلثة تقبلا الى خمسة وهكذا
قالنقطة ليست جزء من الخط بل هي عرض فيه وكذا الخط بالقبول الى السطح والسطح بالقبول
الى الجسم ولا يوجد بين اجزاء الكم المنفصل حد مشترك فان العشرة اذا قسمتها
الى ستة واربعة كان السادس جزء من الستة داخلا فيها وخارجا من الاربعة فلم يكن
ثم ان مشترك بين قسمي العشرة وهما الستة والاربعة كما كانت النقطة مشتركة بين الخط
كالعدد ذكر وان الكم المنفصل منقسم فلهذا التمثيل باعتبار انواعه والى متصل
وهو ما يكون بين اجزائه المفروضة حد مشترك فالذات وهو المقدار كالحط والسطح
والنقطة وهو الجسم التعليمي والى متصل غير الذات وهو الزمان قيل ان وجد شي
من اجزاء الزمان لزم اتصال الموجود بالمعدوم وان لم يوجد لزم اتصال المعدوم بالمعدوم
وكلاهما محالان بالبداهة وان اعتبر اتصال اجزائه بعضها ببعض في الخيال كان من
الفاراجتماع اجزائه هناك والجواب ان ذلك الامر المتصل المستند في الخيال بحيث اذا
لاحظ العقل جوده الخارج جزم بامتناع اجتماع اجزائه هناك وهو معنى كونه غير
و اما كيف فهو هيئة في شئ لا تقضي لذاته فتنة خرج به الكم ولا يستخرج به الوحد
ومن جعل النقطة والوحدة من الاعراض دون الكيف زاد قبح عدم اتصاف الذات
اجزاء عنها ونقسم الكيفيات محسوسة باحد الحواس الظاهرة راسخة كحلاوة العسل
وملوحة ماء البحر ونقسم انفعاليات وغير راسخة كحمة الخجل وصفرة الوجه ونقسم انفعاليات
والى كفيات نفسانية قبال اي مختصة بذوات الانفس الجوانية بمعنى انها تكون من
الاجسام

في الجواهر المعن

في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن

قوله في الجواهر المعن

الاجسام الحيوان دون النبات والجماد فلا يمنع ثبوت بعضها للمجردات من ان

وغیره وفسر بعضهم بالمختصة بذوات النفس محط وهي حالات ان لو كن

كالكاتب فابتداء الحافظة وملكات ان كانت راسخة كالكتابة بعد التوسخ والعلم

ذلك الى كيفية استعدادية اي التي هي من جنس الاستعداد فانها مفسرة بالاستعداد

شديد نحو الدفع والتلا انفعال كالصلابة ونحو قوة ونحو الانفعال كاللحم

ضعف والمشهور ان لها نوعا ثالثا وهو الاستعداد الشديد نحو الفعل كالمشي

اذ المصاعرة ثمانية بثلاثة امور العلم بذلك الصفة او القدرة وهما من كيفية النفس

وكون الاعضاء بحيث يعسر عطفها ونقلها وهو في الحقيقة من باب الاستعداد

نحو الانفعال فلم يثبت قسم ثالث فان قيل لما اعتبرت في كل واحد من استعدادي

القابل للانفعال والتلا انفعال الشدة والترجيح خرج عنها اصل القبول المتدنية

على التواء فيكون هناك ثلثا فلما معنى كون الشيء قابلا للاخر انه بحيث يمكن ويصح ان

فيه ذلك الاخر وهذا الاعتبار انصفه بذلك الشيء ثم انه قد يوجد فيه امور متفاوتة

بها حال ذلك المقبول بالنسبة الى ذلك القابل فيا وبعد ان كانت الامور هي المتباينة

بالاستعدادات فاصل قبول من باب الامكان الذاتي ومراسية المنفعية اقرب

القبول وبعد من باب الاستعدادات فيكون الشدة المستلزم المرجحان معتبرة

في الاستعداد واعلم ان اكثر ثم عدد التصاريف والذات من كيفية الملموسة

والحق ما ذهب اليه المصنف لما ذكره الامام من ان الجسم للذات هو الذي يغير فيها المؤ

في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن

قوله في الجواهر المعن

قوله في الجواهر المعن

قوله في الجواهر المعن

قوله في الجواهر المعن

قوله في الجواهر المعن

قوله في الجواهر المعن

قوله في الجواهر المعن

قوله في الجواهر المعن

في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن
 في الجواهر المعن

قوله في الجواهر المعن

قوله في الجواهر المعن

قوله في الجواهر المعن

قوله في الجواهر المعن

في الجواهر المعن

في الجواهر المعن

في الجواهر المعن

في الجواهر المعن

القسم الثالث

156

قوله برده نقل تو من عدم الوجود
 يستلزم العلم بالعدم كقولنا ما يكون
 من عدمه راجعاً ضرورة الشرح البيان
 مدونة بقوله لأن آفة جبر متيقن
 من أن العلم بالعدم لا ينافي العلم
 بالوجود بل هو العلم بالعدم
 كقولنا ما يكون من عدمه راجعاً
 ضرورة الشرح البيان

[illegible]

کامستند متعدد قهرم بجزان کتبون المکتوبات
سلسله نیز نامه ای از آنجا که علم

[illegible]

كالشحن مادام يشحن فيه إشارة الى ان الافعال امر غيبة وكذا الفعل ولذا انما
يعبر عنها بان يفعل وان يفعل الدلالة على التجدد والتعويض واما الـ^{المر}
^{المستمر}

الغرض الثاني

في العلم بالصانع وصفاته وهو مشتمل على عشرة فصول **فصل في صفات الصانع**
الواجب لذاته وهو لا يلد ^{لا يولد} لا يعتبر من حيث هو هو لا يكون قابلا للحد وبمحانه
الصانع

ان تقول ان المركب في الوجود موجود واجب لذاته يلزم منه المحال ان الوجود
 باسرها تكون جملة مركبة من اء ادكل واحد منها ممكن لذاته فتكون ممكنة
 في حين ان المركب في الوجود موجود واجب الوجود متى

لاحتياجها الى كل من اجزاها اتملة واحتياج الى اتمل من اولى ان يكون ممتلئ
٢ واحد
فاحتياج اى الجملة الى علة موجدة خارجية اى خارجة عن الجملة والعلم به بدى
ايضا روى فطرى القيلان بقوله بان يقال انما ليست نفس الجملة وهو

ظاهر الاجزاء اذ علة الجملة علة لكل واحد من اجزائها وذلك لان كل جزء ممكن
محتاج الى علة فلو لم تكن علة المجموع علة لكل واحد من الاجزاء لكان بعضها معللاً
بغيرها

بعلّة اخرى فلا يكون ذلك الا على التبعين لبعضه فمتا وهو خلا المقر صرح
 يلزم ان يكون الجزء الذي هو علة المجمع علة لنفسه وفيها بحث لانه لا يلزم من امكان
 الحمل احتياجا بل يلزم واحدة بالقياس بالجمهور ان يكون احتياجا الى علل متعدده

موجدة لاحاد الجملة بمجموع باعلة موجدة للجملة فجزان يكون تلك الممكنات سلسلة

في اثبات الاول

فان قيل ان اثبات الواجب ان لا يشهد المحدثين
 احد بها المصنوع ان كان كونه اذ كان لا يشهد
 ريبا بل ان صفة المصنوعية في كونه اذ كان
 المصنوع بنسبة الى المصنوع مع ان ما ركب
 من اجزاء لا يشهد بان المصنوع حقيقة
 ان كان المصنوع اذ كان وجوده اذ كان
 المستفاد لا يفتقر الى مظهر ان المصنوع
 المستفاد لا يفتقر الى مظهر ان المصنوع

غير متمايزة يكون الثاني علته للاول والثالث علته للثاني وهكذا فيكون
 علة الجملة خبزها وهو مجموع الاجزاء التي كل منها مقرر للعامة والمعلول نتيجة
 لا يخرج منها الا المعلول المحض قال شارح المواقف الكلام في العلة الموحدة
 المستقلة

بالتاثير ولا يحد فلو كان ما قبل المعلول الاخر علة موحدة للسلسلة باسرها
 مستقلة بالتاثير ولا يحد فيها حقيقة لكان علة لنفسه فصار قد يقال لتو
 هذا الكلام فتحتاج كل واحدة منها الى علة خارجة عن سلسلة الممكنات اذ لو لم تكن
 خارجة لازما اما الدور والتسلسل والتصديق بالاحتياج الى العلة بعد مادة

الامكان بدني ولا يخفى عليك انه غير مناسب للمقام والموجود الخارج عن جميع
 الممكنات واجب لذاته فيلزم وجود واجب الوجود على تقدير عدمه وهو محال

فقد حال فوجوده واجب فصل في ان واجب الوجود نفس حقيقة
 مراتب الموجودات في الموجودية بحسب التقسيم العقلي ثلثة اذ انا هو الموجود
 بالغير اي الذي يوجد غيره فهذا الموجود له ذات ووجود بغير ذاته

وموجود بغيرها فاذ نظر الى ذاته وقطع النظر عن موجد امكن في نفس الامر
 اشكال الوجود عنه ولا شبهة في انه يمكن ايضا ان يكون كذا كونه فالتصور

كلاهما ممكن وهذه حال المهيمنة الممكنة كما هو المشهور واسطها الموجود
 بالذات بوجوه هو غيره الذي يقتضي ذاته وجوده اقتضاء تاما يستحيل ان
 محله فكذلك الوجود عنه فهذا الموجود له ذات ووجود بغير ذاته فيمتنع

فان قيل ان اثبات الواجب ان لا يشهد المحدثين
 احد بها المصنوع ان كان كونه اذ كان لا يشهد
 ريبا بل ان صفة المصنوعية في كونه اذ كان
 المصنوع بنسبة الى المصنوع مع ان ما ركب
 من اجزاء لا يشهد بان المصنوع حقيقة
 ان كان المصنوع اذ كان وجوده اذ كان
 المستفاد لا يفتقر الى مظهر ان المصنوع
 المستفاد لا يفتقر الى مظهر ان المصنوع

فان قيل ان اثبات الواجب ان لا يشهد المحدثين
 احد بها المصنوع ان كان كونه اذ كان لا يشهد
 ريبا بل ان صفة المصنوعية في كونه اذ كان
 المصنوع بنسبة الى المصنوع مع ان ما ركب
 من اجزاء لا يشهد بان المصنوع حقيقة
 ان كان المصنوع اذ كان وجوده اذ كان
 المستفاد لا يفتقر الى مظهر ان المصنوع
 المستفاد لا يفتقر الى مظهر ان المصنوع

فان قيل ان اثبات الواجب ان لا يشهد المحدثين
 احد بها المصنوع ان كان كونه اذ كان لا يشهد
 ريبا بل ان صفة المصنوعية في كونه اذ كان
 المصنوع بنسبة الى المصنوع مع ان ما ركب
 من اجزاء لا يشهد بان المصنوع حقيقة
 ان كان المصنوع اذ كان وجوده اذ كان
 المستفاد لا يفتقر الى مظهر ان المصنوع
 المستفاد لا يفتقر الى مظهر ان المصنوع

فان قيل ان اثبات الواجب ان لا يشهد المحدثين
 احد بها المصنوع ان كان كونه اذ كان لا يشهد
 ريبا بل ان صفة المصنوعية في كونه اذ كان
 المصنوع بنسبة الى المصنوع مع ان ما ركب
 من اجزاء لا يشهد بان المصنوع حقيقة
 ان كان المصنوع اذ كان وجوده اذ كان
 المستفاد لا يفتقر الى مظهر ان المصنوع
 المستفاد لا يفتقر الى مظهر ان المصنوع

فان قيل ان اثبات الواجب ان لا يشهد المحدثين
 احد بها المصنوع ان كان كونه اذ كان لا يشهد
 ريبا بل ان صفة المصنوعية في كونه اذ كان
 المصنوع بنسبة الى المصنوع مع ان ما ركب
 من اجزاء لا يشهد بان المصنوع حقيقة
 ان كان المصنوع اذ كان وجوده اذ كان
 المستفاد لا يفتقر الى مظهر ان المصنوع
 المستفاد لا يفتقر الى مظهر ان المصنوع

فان قيل ان اثبات الواجب ان لا يشهد المحدثين
 احد بها المصنوع ان كان كونه اذ كان لا يشهد
 ريبا بل ان صفة المصنوعية في كونه اذ كان
 المصنوع بنسبة الى المصنوع مع ان ما ركب
 من اجزاء لا يشهد بان المصنوع حقيقة
 ان كان المصنوع اذ كان وجوده اذ كان
 المستفاد لا يفتقر الى مظهر ان المصنوع
 المستفاد لا يفتقر الى مظهر ان المصنوع

فقد كانت ثم ان هذا هو الذي ذكره المصنف مع

التقرير

المذكورين

وذكرها انما هي ان

لو تفكرت في الشيء وكان الوجود نفس

ذلك الكثرة لزم من مقتضى مقتضى

الزم عين اجزاء ثبوت العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

التي هي عين العين والجزء

فلو كان وجوده نفس حقيقته او غيره الكمال الشئ المباحر معلوما وغير معلوم

في حالة واحدة او يقال الا ناعقل المستبعد مع الشك في وجوده فلو كان وجوده

نفس حقيقته لما امكن الشك ضرورة ان ثبوت الشئ لنفسه يتبين وكذلك لو

فانما لان الذي بين الثبوت لما هو ذاتي له وانما تعلم ان هذا كله انما هي اذا كان

المهنية معقولة بالكنه وان جلي الا لا يتحد لما كان وجود البهائي شئ مجرد اهتف وان يكون

شئ منها كان كل واحد منهما ممكنا له فيكون معلولا لعله فيلزم ما فقار واجب الوجود

في مجزئه الى غيره فلا يكون ذاته كافية فيماله من الصفات هي هذه هي الكلمات

الدائرة على السنة القوم في هذا المقام وقال بعض المحققين كل من هو مغائر

للوجود كالانسان فانه ما لم ينضم اليه الوجود بوجه من الوجود في نفس الامر لم

موجود ايها قطعاً وما لم يلاحظ العقل النظام الموجود اليه لم يكن له الحكم بكونه موجوداً

وكان مفهوم مغاير للوجود فهو في كونه موجوداً في نفس الامر محتاج الى غيره الكمال هو الوجود

وكما هو محتاج في كونه موجوداً الى غيره فهو ممكن اذا لا معنى للممكن الا ما يحتاج في كونه

موجوداً الى غيره فكل مفهوم مغاير للوجود فهو ممكن ولا شئ من الممكن بواجب

ولا شئ من المفهوم المغايرة للوجود بواجب قد ثبت بالبرهان ان الواجب موجود

فهو لا يكون انما عين الوجود ثم هو موجود بذاته لا بامر مغائر لذاته ولما وجب ان يكون

الواجب خيراً من الحقيقة انما بذاته ويكون تعينه بذاته لا بامر زائد على ذاته وجب ان يكون

الوجود ايضا كذلك وهو عينه فلا يكون الوجود مفهوم ما كليا يمكن ان يكون له

حقيقة زائدة

افراد

افراد

افراد

افراد

افراد

افراد

افراد

افراد

افراد

افراد

افراد

افراد

افراد

افراد

افراد

افراد

افراد

افراد

افراد

افراد

صلواتك على النبي وآله وسلم
معه قد جاءنا من لدنك أن العلم
حصراً ورضي عنك ما اخترت

المستند

۱۵۰
تذکره
الاعمال

الحسين بن علي
الرضا عليه السلام

قوله فان الثغوراء من اربابها فربما قد تقدم

انفس عالم
نفسه في الارضين
النفوس فلهذا
النفس من حيث انها صالحة
للعناية بحياة لها من حيث انها متحدة
بالموتى انهم قوله وان كبروا يدومون
في النفوس بين يوم الدين على الاستقامة زمر ان

[illegible]

[A close-up photograph showing several overlapping handwritten notes in Arabic script.]

[illegible]

من جنه التجرد و لا قابلية
 المتعقبة الاثم

دوره داد و ستد ان
خانه لایق بی غیر
بی غش خانه بی غیر
بی شمشاد از بی غیر
در این بستانده حکم

الابن شيبين متغابرين بالضرورة تعقل الشيء لئلا لا يقتضى التغاير من العاقل

والحقول بالذات لان العلم هو حضور حقيقة الشيء مجردة عند المدرك سواء كان

مغائر تملأ النار. والاعتناء فارة النار. الاعتناء لا يحمي النفس قط. وهذا

[illegible]

اعلم ان صورة حقيقة هي المعاري بالذات للمدرك عند ولا يلزم من الذات حقيقة

کذب الاعمال وان کل واحد من الناس یعقل فی امر بذاته والا لکان له ای کل من الناس

فكان أحدهما عاقلة والأخرى معقولة هفت بالضرورة وقد ثبتت الاستحالة علم

الشيء نفسه بانه مستلزم لاجتماع صوبيهين متماثلتين وهو محال والجواب ان عما الشئ

نفسه على حصة فلا احتشاء وقد كان ايضا مانا حكا الصونين موجودة بوجود

لعمري قد بينا

طلى بذلك بمأذن فلا اسمائه وايضا اتمتع هو ان يجمل مما تلاقى في محل

لأنه يجل أحدهما في الآخر فصل في أن الواجب لذاته عالم بالكمالات لأنه مجرب

عن المادة ولو صفاها اذا كان في هذا تارة يجب ان يكون عالما بالكميات اما الصفة

نقد مخدوم الا فائدة فيما ذكره لانها مذكورة بلا دليل وانما الكبرى فلان كل مجرد نيك

الامكان العام ان يعاوم هذا مدعى الاختفاء فيه فان ذاته تقمضه عن العلائق للمادة

المنوع التثنية اقامته لا تختص به الاعا تقام بها جميع تصاميمه الا في احواله تعقلا كما

بر التوبه من العاصي و اعلم ان الله عز وجل

لكن وجهه العاقل ان يعلم احد يدين ان عقل مع كل واحد من هؤلاء
 ووجه الايضاح في هذه كونه مقبوله كبر في التباس الذي اذا كان مقبوله

لا محالة فيمكن ان يقارن أي المجردات من العقول في النفس فان الادراك والتعقل هو

سورة المعقولات في العقل مجردة عن المادة وواحدتها وكل ما يمكن ان يقارن به سائر العقول

ويعلم ان في الغفران

مرکز انجمن انجمن انجمن

فإن القول بالاعتماد على الكل

ان بیاضی کجی کر دے۔ یا کین ان بیضیت
ہو کین ان بیضیت کو کہ وہ نہ اسے
لائے۔ ان کو کہ وہ یا کین سے کہ وہ اسے
کبیر سے کہ وہ نہ ہی ان کو کہ ان
بیضیت کو کہ وہ یا کین ان بیضیت
بیضیت کہ وہ اسے کہ وہ نہ ہی ان کو کہ
ان بیضیت کہ وہ اسے کہ وہ نہ ہی ان کو کہ
صغریٰ کو کہ وہ نہ ہی ان بیضیت کہ وہ
کجی کر دے کہ وہ نہ ہی ان بیضیت کہ وہ
بیضیت کہ وہ نہ ہی ان بیضیت کہ وہ
بیضیت کہ وہ نہ ہی ان بیضیت کہ وہ

في العقل مجردة يمكن ان يقارن سائر المعقولات لذاته اي بالاشياء الماهية سواء كانت في الخارج او في العقل لان جهة المقارنة المطلقة لا تتوقف على المقارنة

في العقل فن صحة المقارنة المتطابقة الى استعداد واقعة في المقارنة المطلقة
المتقدمة على المقارنة في العقل يكون التمييز المقارنة في العقل وصحة المتطابقة

المطلقة متقدمة على المتأخرة في العقل فلا سؤا في ذلك أو لا يعلم ذلك ولا
مقارنة العقولات في الخارج البحر القائم بآثار الأرباب تحصل فيه حصول

الحال في المثال ذلك لانه لما كان قائما بذاته امتنع ان يكون مقدارنا للغير مجزؤا
او حلو لها في ثالث وللمقارنة المطلقة منحصره في هذا الثالث وادامتنع اثبات

منها تعين الثالث ومقارنة المعقولات في الخارج للمجرد القائم بذاته محلو
فيه العقل فثبت ان كل مجرد قائم بذاته معبر ان يكون عالما بالاسرار المعقولة

وهي هنا بحثا قاطنا ولا فلا تقدر المقارنة المطلقة على المقارنة الخاصة انما
المقارنة
يتم اذا كانت المطلقة ذاتية لها او هو ممنوع وانما انما افراد من اللازم من المقار
نات

في العقل صحة المقارنة المطلقة في ضمن هذا الخاص كما ان يصح في المجرى للمفارقة
في ضمن هذا الخاص فقط لان ذات المجرى بحيث لا يقبل الا هذه المقارنة

الخاصة لعنى المقارنة العقلية فاذا وجد المبحث في الخارج انتفت المقارنة المطلقة لانقضاء شرطها الذي هو الوجود الذي معنى وتوضيحه ان ماهيته في

المجد فان كانت متحدة في الذهن والاشباح الا ان وجودها امتحان فان

صلى الله عليه وسلم
البركة والرحمة
الغداد فأكبره

[illegible]

فجاز ان يكون الوجود الذهني شرطا للمقارنة بينهما او الوجود الخارجي ما خالفها
 على التقديرين لم يصح المقارنة بينهما اذا كان المجرد موجودا في الخارج فانما بداهة
 واما اننا قلنا ان ما ذكره لا يمنع توقف صحة المقارنة المطلقة على المقارنة العقلية
 بل يراد بعينه على امتناع صحة المقارنة المطلقة بالنسبة الى القسم الثالث فيلزم احد
 الامرين اما خالف ذلك الدليل او بطلان هذه المقدمة وكل ما يمكن لو اجب

بالامكان العام بحيث جوده له ولا لكان له حالة منتظرة هفت المناسب ان يحل
كبرى القتل هناك وكل مجرد عن الادة يمكن ان يكون عالما بالكتابة ثم يضم نتيجة
المقتولين الى ما ذكره هي هنا الجمل المصلو او يقال هي هنا وذل ما يمكن للجدد والاعمال
العام بحيث جوده له اذ لو بقي بالقوة لكان خرد جبر في الفعل موقفا على استعداد مادة

كان فاعلا للمكان الصورة لا يما كنه لا فقارها الى ما تقزم به فيفطر للموت هو الوفا
 اذ لو كان غيره لزعم افتقار الواجب في صفة العلم الى تلك الغير وقابلها الارثامها فيه
 وهو حال الان القابل هو الذي يستعد للشيء والفاعل هو الذي يفعل الشيء ولا و غير ذلك
 لا يمكن تفعل كنهها مع الازهر فيلزم التركيب لو كان فاعلا وقابلنا

[illegible]

فان كان الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره...

فان كان الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره...

قال صاحب المحامات المراتبة واهم ان تعلم ان العالم بالجزئيات على وجه كلي انه لا يعلمها

من حيث ان بعضها واقع في الان وبعضها في الماضي وبعضها في المستقبل بل

يعلمها علما تاما متعاليا عن الدخول تحت الازمنة ثابتا ابدا الدهر وهذا كما انه

لما لم يكن مكانيا كان نسبته الى جميع على التواء فليس بالقياس اليه بعضها قريبا و

بعضها بعيدا وبعضها متوسطا كذلك لما لم يكن زمانيا كان نسبته الى جميع

الازمنة على التواء فليس بالقياس اليه بعضها ماضيا بعضها حاضرا وبعضها

مستقبلا كذا الامور الواقعة في الزمان فالموجودات من الازل الى الابد معلومة

له كل في وقته وليس في علمه كان وكان وسيكون بل هي دائما حاضرة عنده

في اوقاتها بلا اعتبار اصل وليس مرادهم ما نوهه البعض من ان علمه نعم محيط بصلها

الجزئيات واحكامها دون خصوصياتها واحوالها **فصل في ان الواجب**

للاشياء وجودا اما ارادة فلا تكل ما هو معاوم عند البعد وهو غير متناه

فانض عن ذات المبدء وكما ان مقتضى لفيضا انه قد لاك الشيء من غير له وهذا هو

واما لوجوده فالواو هو افادة ما ينبغي لا لغير اصل او ارد عليه ان كلام من الازمنة

المضغ والزلزال المضغ مفيد لما ينبغي كالفرض مع انه ليس بجواد واجاب عنه المحقق

في شرح الاشارات بان الجود هو افادة ما ينبغي بالذات لا بالعرض والذات

بالذات الاكيفية في المبدن ملائمة له ومضخة المرض ثم انها توجب الصحة والوجود

المرض عنه وان لم يكن افادة اولية لكنه مفيد بالذات تلك الكيفية الملازمة

فان كان الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره...

فان كان الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره... بالذات الاكيفية في المبدن ملائمة له ومضخة المرض ثم انها توجب الصحة والوجود

الموجودات عايدة في وقتها لان علمه نعم محيط بصلها

فان كان الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره...

فان كان الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره...

ان يكون له وجود في ذاته
 ان يكون له وجود في غيره
 ان يكون له وجود في كليهما
 ان يكون له وجود في كليهما
 ان يكون له وجود في كليهما
 ان يكون له وجود في كليهما
 ان يكون له وجود في كليهما
 ان يكون له وجود في كليهما
 ان يكون له وجود في كليهما
 ان يكون له وجود في كليهما

والمصادرة للوجود هي امر مقرر غويته فيجب ان يكون الوجودا بالقياس
 اليها وحق الجواب ان الفصيلة جته في مفهوم الجود فقط قول الواجب لذاته اما
 ان يفعل بقصد وشوق الى كمال او لا يفعل لا نظام الخ في الموجود فهو جازا
 على ما ينبغي لا لغرض وشوق المناسب ان يقال اما ان يفعل بقصد وشوق الى
 اولا والا تراجع اليها بين ان واجب الوجود ليس له كمال في ذاته والتمه ان شاء حق
 فهو الجود لا يقال الفعل الخالي عن الغرض عيب لا كما تقول البعث ما ان جازا
 عن الفوائد والمنافع وافعاله تتشابه على حكمه وصلاحه راجعة الى خلقه فانه
 لكنها ليست اسبابا باعثة على افعاله وعلا ما يقتضيه لانه عليه فلا يكون اعراضا
 وعلا غائية لا مخالفة حتى يلزم استكمالها بكون غايات ومناخ لا فاعلا
 بهانه وتعالى

ثم قد نعلم ان وجوده في الوجود
 بالوجودات
 من الظاهر المنقري
 في ذاته لا في غيره
 في ذاته لا في غيره
 في ذاته لا في غيره
 في ذاته لا في غيره
 في ذاته لا في غيره
 في ذاته لا في غيره
 في ذاته لا في غيره
 في ذاته لا في غيره
 في ذاته لا في غيره

الفصل الثالث في المذكرة وهي العقول المجردة وقد عرفت ان النفوس
 الفلكية وغيرها ايضا وهي اربعة فصول فصولها اثبات العقل
 وبرهانه ان الصادر من المبدأ الاول الفاعل الواحد لا يسهل الاكثر فيكون
 الوجود والبسيط لا يصح عنه الا الواحد كما ورد ذلك الواحد اما ان يكون هو
 الصورة او عرضا او نفسا او عقلا ولم يتعزز للجسم من تمام الجوهر لا في مركبه
 الجوهر والصورة لا جاز ان يكون هو الجوهر فانه لا تقوم بالعقل في ذاته
 فلا تكون علة للصورة والصادر الاول يجب ان يكون علة لجميع ما عده اما بواسطة

ان
 ان
 ان
 ان
 ان
 ان
 ان
 ان
 ان

او بغير واسطة ولا جاز ان يكون صورة لانها لا تستقيم بالعلة على المحسوس كما في

ولا جاز ان يكون عرضا لاستحالة وجوده قبل وجود الجوهر المتكامل كما قام به ذلك

العرض لان ذلك الجوهر شرط وجوده ولا يجوز ان يكون ذلك العرض صفة قائمة

بذات الواجب لان صفاته عين ذاته ولا جاز ان يكون نفسا لانها لا يمكن ان تكون

قبل وجود الجسم وهو محال اذ النفس هي التي تفعل بواسطة الاجسام فتعبر ان يكون

عقلا وهو المطلوب وفيه نظر من وجوه متعددة يظهر عليك بعد تدكير

التوابق وايضا لا تسلم ان الواجب احد من جميع الجهات بل جهة اعتبارية كالسكون

والاضافات ويجوز ان تكون تلك الجهات شرط التاثير فتعد انثاره كاجوز

تعد انثار المعلول الاول بحسب جهة الاعتبارية وايضا لا تسلم ان النفس لا تؤثر الا

بالجهة بل قد تؤثر بدونها وبعض خوارق العادات كالمعجزة والكرامة والتحرر من

هذا القبيل على ما صرحوا به فان قيل فيكون مستغنى عن المادة في الذات

ولا يغني بالعقل الا هذا قلنا العقل هو الجوهر المستغنى عن المادة في ذاته وفي

افعاله والمحتاج الى المادة في بعض افعاله لا يكون عقلا فلم لا يجوز ان يكون الصادر الا

هو النفس ويكون ايجادها في اول المرتبة بدون الازلة **فصل** في اثبات كثرة

العقول وبرهان ان المؤثر بلا واسطة في الاقل كالمكثرة المعلومة وجودها

بمشاهدة اختلاف حركات الكواكب المعلومة بالرصد اما ان يكون عقلا وحده

او فلما واحد او فلما كما متكررة بان يكون بعضها مؤثرا في بعض او علة لا متكررة

منزوعة ان اش لم يتخصص لم يوجد في الخارج
واما يوجد
في الخارج لم يوجد
في وجوده لم يكن لازم
بالطريق من ان الصورة
المستغنى من ان يتخصص في الذات
والشخص ان يفرق من المبدأ
فلا يكون له كمال في ذاته
صادرة من ذاته كمالا
لا يبعد اذ لا يكون له وجود مستقل
فلا يكون له وجود مستقل
السبب لا يبعد عن الوجود
ان المصدر في بيان ان العبد لا يتقدم بالقدرة
لا يتم ما ذكره في بيان ان العبد لا يتقدم بالقدرة
بطلية على العبد ومنها ان لا يتم ان يتقدم بالقدرة
قلت لا لا يتم لم يتخصص في ذاته
فلا يتخصص في ذاته
سواء كان
قوله او فلما واحد او فلما
او فلما يكون احدهما
ولا يغني ان لم يتخصص
واجبا فانه بمنزلة
سواء كان
متكررة في ذاته
فلا يكون مصدر واحد منه ولا اكثر
على

الضرورية وما ذكره في بيان الارتفاع
بغير ما لا بد منه في الدنيا
اصلا على

الماضي ووجوده في الماضي كما بقا بقوله لا
وجود له في الماضي ووجوده في الماضي

على قوله لا بد
الماضي فيه ما حاصله

الكلام في الماضي والمحمول

المعنى الموجودين بالضرورة في بيان الله

ليس في ذلك ضرورة في الماضي ووجوده في الماضي

مع جملة محمولاته في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في الماضي ووجوده في الماضي ووجوده في الماضي

في مرتبة كان الاخر ايضا ممكنا غير واجب فيها فوجود الخلاء يكون ممكنا في مرتبة

وجود المحوى وجوبه كما ان عدم المحوى كذلك هفت ضرورة ان وجود الخلاء

لا يمنع لذاته فلا يكون ممكنا في مرتبة اصلا لان ما بالذات لا يختلف ولا يختلف

وقد يقال لا نسلم التلازم بين عدم المحوى ووجود الخلاء لانا اذا فرضنا

عدم المحوى وعدم المحوى معا فاحد التلازم بين اعني عدم المحوى متحقق مع

الاخر اعني وجود الخلاء اقول تحت لان عدم المحوى ووجود الخلاء فيما نحن فيه

متلازمان كما بينهما ولا حاجة لنا الى اثبات التلازم بينهما مطلقا لكن يمكن

بان الحاصل ليس علة لمطلق المحوى بل علة للمحمول معين فوجود الخلاء وان استلزم

المحمول المعين لكن عدم المحوى المعين لا يستلزم وجود الخلاء فلا يلزم بينهما

وتدري ان يجوز ان يكون احد التلازمين واجبا بالذات والاخر واجبا بالغير

كالواجب معلوله الاول فلا يلزم من امكان احدهما في مرتبة امكان الاخر في

فان قلت كيف جاز ان يتخالف التلازمان في الوجوب مع ان الواجب بالغير

يجوز ارتفاعه دون الواجب بالذات فيلزم امكان الارتفاع بينهما قلت امكان

ارتفاع احدهما نظر الى انه لا يمتنع جواز ارتفاعه عن الاخر وانما يقتضيه

ارتفاعه نظر الى الاخر فظهر ان المؤثر في الاول لا عقول متكررة فيلزم

لا يجوز ان يكون المؤثر في الاول كذلك نفسا او عرضا واجيب عن الاول بان

المؤثر لو كان نفسا لكان تأثيره بواسطة الجسم الذي هو الاله في

الواجب بالذات والواجب بالغير في مرتبة لوجوب

بالذات والواجب بالغير في مرتبة لوجوب

بشيء ارتفاعه لا يجوز له نفكا كسواء

بشيء ارتفاعه لا يجوز له نفكا كسواء

في العقول المجردة

١٨٢

فجازعه ما هو مستلزم لامكان الخلا اجاب بان الحاد والمحتوى كل واحد
 ممكن لذاته وليس لذلك لا يقتضي الخلا لان الخلا لا يلزم من ذلك ان الحاد
 في جوهها يكون هو المحد للشيء على تقدير انتفاءها فحال ما وراء ذلك الجرم على تقدير
 انتفاءها كحال ما وراء محدد الجسم وكما ان ما وراء المحد ليس بخلاء ولا يخلو اذا
 مكان هناك فكذا حال ما وراء الجرم المذكور على ذلك التقدير فلا يلزم من انتفاءها
 خلا وانما يلزم الخلا من اجتماع وجود الحاد وعدم المحتوى وذلك غير ممكن لان
 الحاد في سبب المحتوى متلازمان **فصل** في اربعة العقول ابدتها الاول
 ما وجد في الازل وهو الزمان الغير المتناهي من الجانب الماضي والابد ما وجد
 في الابد وهو الزمان الغير المتناهي من الجانب المستقبل اما كونها ازلية فلو
 احدها وهو المذكور فيهما ان واجب الوجود مستجمع لجملة ما لا بد منه في
 تاتير وفي معلوله والا لكان له تعالى حالة منتظمة صفت فيه ايهام للتكرار في
 العقل الاول والمناسبات يقال الواجب بانفراده عكس ثامة لمعلوله الاول
 انظر الى غيره فان كان مقارنا له كان صفة زائدة على ذاته وهو خلاف ما
 وان كان مفصلا عنه كان ممكنا معلولا له سابقا على ما فرضناه معلولا اول
 والعقول ايضا مستلزمة لجملة ما لا بد منه في تاتير بعضها في بعض لان كل
 لها فهو حاصل بالافعال لا لكان متي منها حادثا وكل حادث مسبوق بادة
 كما قد يكون هي اي العقول المقارنتها الحوادث المادية مادته صفت ويلزم من
 هذا

قوله والاعمال لا يمكن ان يكون لها متلازمة في
 ان الواجب وجوده عند كل وقت لا يقتضي
 العقل لا يقتضي من الواجب في الازل
 يكون ازلية فان كان العقل لا يقتضي
 كان العقل لا يقتضي من الواجب في الازل
 الاول مستلزم لاجتماعه في الازل
 فجازعه ما هو مستلزم لامكان الخلا
 ممكن لذاته وليس لذلك لا يقتضي الخلا
 في جوهها يكون هو المحد للشيء على تقدير
 انتفاءها كحال ما وراء محدد الجسم
 انتفاءها كحال ما وراء محدد الجسم
 مكان هناك فكذا حال ما وراء الجرم
 خلا وانما يلزم الخلا من اجتماع
 الحاد في سبب المحتوى متلازمان
 ما وجد في الازل وهو الزمان الغير المتناهي
 في الابد وهو الزمان الغير المتناهي
 احدها وهو المذكور فيهما ان واجب الوجود
 تاتير وفي معلوله والا لكان له تعالى
 العقل الاول والمناسبات يقال الواجب
 انظر الى غيره فان كان مقارنا له كان
 وان كان مفصلا عنه كان ممكنا معلولا
 والعقول ايضا مستلزمة لجملة ما لا بد منه
 لها فهو حاصل بالافعال لا لكان متي
 كما قد يكون هي اي العقول المقارنتها
 هذا

في العقول المقارنتها الحوادث المادية مادته صفت ويلزم من هذا
 الدليل
 في نفس الحادث القديم ولا دل عليه
 كل حادث زمني لم يقترن بالزمان بهما
 بلا خفاء

قوله اذا فرضنا ان قال الشيخ في الحقيقة
 ان البسيط الذي لا تركيب فيه اصلا لا يكون
 معاجلة
 بالطح لا لا لا
 عن شمس لا بعد ان يكسب
 صدور من صدر من
 من حيث كسب صدر من صدر من
 صدر من صدر من ان صدر من من حيث
 كسب صدر من من من من حيث كسب صدر من
 عن صدر من ليس ب فلا يكون اذا صدر من
 واجبا فان لم يكن ب فان اصدره او لم يكن
 الذات مني وقرن عليه الدال الى ان قال
 فارح اسمه
 قوله وكذا لكت الان فتنى ان لا يكون ان
 يستلزم العقل والافلاك الى غير النهاية وان لا
 اجتماع امر غير من فتنى الوجود وسبيله
 برات تحقيق
 قوله والحق كسبية انما لا يزم من
 من سبب الكفاية لا قدر الا ان يميز

بوتوسط شيء ليس ب واحد وعن ب واحد شيء ليس ب
 شيان لا تقدم لاحد على الآخر وان يجوز ان يصدر عن ب بالنظر
 الى شيء آخر في ثاني المراتب ثلثة اشياء ثم من الجائز ان يصدر عن ا
 بتوسطه واحد شيء بتوسطه واحد شيء ثان بتوسطه واحد
 بتوسطه ب واحد وبتوسطه ب واحد وبتوسطه ب واحد سادس وعن
 ب بتوسطه سابع وبتوسطه ثامن بتوسطه سادس وعن ب
 واحد عاشر وعن ب واحد حاد عشر وعن جميع حاد معاناني عشر ويكون
 كلها في ثلثة المراتب ولو جوزنا ان يصدر عن السافل بالنظر الى ما فوقه شيء
 واعتبرنا الترتيب في المتوسطات التي يكون فرق واحد صارنا في هذه المراتب

اضعافا مضاعفة ثم اذا جوزنا هذه المراتب في جواز وجود كثرة الاشياء
 على ما في مرثبة واحدة هذا ما ذكره المحقق في شرح الاشارات ووافقا لما

في تلويحات وهذا لا يوجب عجزا عن عقل عقل وفلك وكذا ان
 ان يتهيأ الى العقل التاسع فيصدر عن فلك والقر وعقل عاشر وهو المبدأ

التي لا بد من المبدأ في ذات القر وهو العقل الفاعل في ذاته فعله وتأثيره في
 في عالم العناصر من حيث هو في ذاته فيكون العقل العنصري في الصورة

شبهية والصورة النوعية المختلفة بغير استعداد العقل العنصري في
 لبيان استعداد العقل في تصور من جهة العقل المفاو في الاما تغير

قوله بشرط استعداد البتة ان يفتقر
 الصور المختلفة الى ان يفتقر
 فاقب استعدادها وقد تقرر
 بان فاقب الاستعداد
 من خواص المادة
 سببها

والمستعد للحدث لا يتغير فيه بل يستعد لها بسبب حركات استمرارية فت
تلك الحركات تحدث أوضاعا سماوية مختلفة مختلف بها استعداد في الطوبى موجب
لنفسا صوة حادثة من العقل الفعال على الميول في كل حادث مسبق بشرط سبق
حادث آخر المناسب يقال مسبق بحادث لأن الحركات الحديثة بل سائر الحوادث

استعدادا لها في الحوادث
فإنها حادثة خارجة عنها
حادثا لا يتغير في حادثة

استعدادا لها في الحوادث

فإنها حادثة خارجة عنها
حادثا لا يتغير في حادثة

استعدادا لها في الحوادث

فإنها حادثة خارجة عنها
حادثا لا يتغير في حادثة

استعدادا لها في الحوادث

فإنها حادثة خارجة عنها
حادثا لا يتغير في حادثة

استعدادا لها في الحوادث

فإنها حادثة خارجة عنها
حادثا لا يتغير في حادثة

استعدادا لها في الحوادث

فإنها حادثة خارجة عنها
حادثا لا يتغير في حادثة

استعدادا لها في الحوادث

فإنها حادثة خارجة عنها
حادثا لا يتغير في حادثة

استعدادا لها في الحوادث

فإنها حادثة خارجة عنها
حادثا لا يتغير في حادثة

استعدادا لها في الحوادث

فإنها حادثة خارجة عنها
حادثا لا يتغير في حادثة

استعدادا لها في الحوادث

فإنها حادثة خارجة عنها
حادثا لا يتغير في حادثة

استعدادا لها في الحوادث

فإنها حادثة خارجة عنها
حادثا لا يتغير في حادثة

استعدادا لها في الحوادث

فإنها حادثة خارجة عنها
حادثا لا يتغير في حادثة

استعدادا لها في الحوادث

قال الشيخ في الغيبة ان بعد ان يسهل من السحر والسير
 الى ابناء اقران طريق الشبهة والقدرة على السيرة وجرى الذي لم يسهل
 البتة وجرى الى بدن وشرور وفساد لا يحتاج الى ان يسهل وقد بلغت الغيبة
 الحق الزاها سبعا ورواها على حال السعادة والشفقة بحسب البدن من اجرة فقهه
 والقياس الى ان قد صدقته السيرة وجرى السعادة والشفقة بالقياس الى النفس
 ان كانت الامام يفتقر عن نصرته الا ان

قوله فيلزم الدور اكثر من حال الدور في الترتيب
 وانما في الترتيب
 فيقال فيلزم المصداق
 على المطلوب باسم قوله ما تقدم
 باطل فحقه بطلان الا ان في قبح المنع
 عند ابراهيم كيف حال فحقه فانه
 يتذكر من غيره كرون كثير من احوال ذلك البدن
 والهمة عليهم على

فيل عليه انحصار شرط فيضان النفس عن مبدئها في حثث استعداد البدن
 ممنوع لمجوز ان يكون مشروط ايضا بان لا يصناف استعداد البدن لتعلق النفس
 به نفسا موجودة قد بطل بدنها في حاله كمال ذلك الاستعداد فلا يفيض
 نفس اخرى عن مبدئها لا تنفاه شرط الفيضان وهو محال بالبدنه اذ

لا يستقر كل واحد من العقلاء من ذاته الا نفسا واحدة فظهر القول ببقاء
 النفس بعد الموت بلا تعلق وفيها بحث لان ما ذكره بطلان التنازع موقوف
 على حدث النفس وبيان على ما ذكره من قبل موقوف على بطلان التنازع كما
 اشير اليه فيلزم الدور وقد يستدل على بطلان التنازع بوجهين احدهما

لا يتوقفان على حدوث النفس احداهما ان النفس المتعلقة ببدن لك البدن لو كانت
 متعلقة قبله بيد ان اخر لم ان شذ كثر شيئا من احوال ذلك البدن لان
 محل العلم والتذكر هو جوهر النفس الباقية كما كان واللازم باطل وقطعا وعثر
 بان التذكر كما يلزم لو لم يكن التعلق بذلك البدن شرط والاستغراق

في تدبير البدن الاخر ما نفا وطول العهد منسبا وثانها انما لو تعلققت
 بعد مفارقة هذا البدن بيد اخر لزم ان لا يزيد عدد الابدان لما ذكره
 على عدد الابدان الحادثة وقطعا والتالي باطل بالمشاهدة فانه قد يحدث وباء
 عام فيهلك ابدان كثيرة لا يحدث مثلها الا في اعصار وطويلة بيان الملازمة

ان لو هلك بدن واحد مثلا فاما ان يتعلق بالبدن الحادثة

فيقال فيلزم الدور اكثر من حال الدور في الترتيب
 وانما في الترتيب
 فيقال فيلزم المصداق
 على المطلوب باسم قوله ما تقدم
 باطل فحقه بطلان الا ان في قبح المنع
 عند ابراهيم كيف حال فحقه فانه
 يتذكر من غيره كرون كثير من احوال ذلك البدن
 والهمة عليهم على

قوله فيلزم الدور اكثر من حال الدور في الترتيب
 وانما في الترتيب
 فيقال فيلزم المصداق
 على المطلوب باسم قوله ما تقدم
 باطل فحقه بطلان الا ان في قبح المنع
 عند ابراهيم كيف حال فحقه فانه
 يتذكر من غيره كرون كثير من احوال ذلك البدن
 والهمة عليهم على

والاقل ان يتعلق بغير النفس

قوله عاد عقيب مضى سبابة وذلك في مقام

صعود الشيا
فيها نعيم آخر
من العالم الموجود
كان عقيب لوجود الاشياء فيه
سميت العقول دون الخارج من حاشية

الشيخ في التشرح القديم قوله وبران
استعمل العدالة في معنى ملكة رابعة مستقيمة

التي هي القوة العقلية التي هي القوة العقلية
التي هي القوة العقلية التي هي القوة العقلية
التي هي القوة العقلية التي هي القوة العقلية

التي هي القوة العقلية التي هي القوة العقلية
التي هي القوة العقلية التي هي القوة العقلية
التي هي القوة العقلية التي هي القوة العقلية

التي هي القوة العقلية التي هي القوة العقلية
التي هي القوة العقلية التي هي القوة العقلية
التي هي القوة العقلية التي هي القوة العقلية

التي هي القوة العقلية التي هي القوة العقلية
التي هي القوة العقلية التي هي القوة العقلية
التي هي القوة العقلية التي هي القوة العقلية

التي هي القوة العقلية التي هي القوة العقلية
التي هي القوة العقلية التي هي القوة العقلية
التي هي القوة العقلية التي هي القوة العقلية

قوله اما انما ان فلان اه لفت ونشر من ريت
ونقل من ريت من ريت من ريت من ريت
وهو مريد من ريت

الجسم الجسم الا انه كثر استعماله في السماوية والكليات لعنصره حتى النفس

بحيث يرثي فيها جميع صور الموجودات على الترتيب الذي هو بها في نفس

الامر فتكون عالما عقليا مضاهيا للعالم الوجود ككله وللنفس الناطقة كال

اخر وهو ان تستعمل العدالة اي المتوسط بين طرفي الافراط والتفريط وهو

العفة والشجاعة والحكمة التي هي اصول الاخلاق الفاضلة والعفة منزوعة

الى القوة الشهوانية والشجاعة الى القوة العنصرية والحكمة الى القوة العقلية

فاحصلت لها الكمالات العلمية والعملية وادركتها من حيث انها كالاتها

ومؤثرة عند التذات بها لا محالة وهذا الادراك حاصل لها بعد الموت

ايضا فتكون اللذة حاصله بعد الموت وانما قلنا ان هذا الادراك حاصل

لها بعد الموت لان النفس لا تحتاج في تعقلاتها الى الالة الجسدانية فيكون

تعقلاتها حاصله بعد الموت ايضا بل ينبغي ان يزداد ذلك التعقلات

قوة وكالا بمفارقة النفس عن البدن لتخلصها عن الكدورات المادية

التي كانت تضدها عن ظهور خواصها فتكون اللذة العقلية حاصله

بعد الموت وهي اكمل واشرف من اللذة الحيوانية فان مدركات العقل

اشرف من مدركات الحس والادراكات العقلية اقوى من الادراكات الحسية

اما الاول فلان مدركات الحس ليست الا كيفيات محسوسة كالالوان والصوت

والروائح والحرارة والبرودة وامثالها ومدركات العقل هي ذات الباري

والوحدانية والحرارة والبرودة وامثالها ومدركات العقل هي ذات الباري

والوحدانية والحرارة والبرودة وامثالها ومدركات العقل هي ذات الباري

والجواب في هذه المسئلة هو ان الحجة لا تكون الا في ما هو متصور في العقل لا في ما هو متصور في الخارج

والجواب في هذه المسئلة هو ان الحجة لا تكون الا في ما هو متصور في العقل لا في ما هو متصور في الخارج

وصفاته والجوهر العقلية والاجرام التمازنية وبيرها ومن البين ان لا نسبة لاحدهما في الشرع والآخر واما الثاني فلا وجه من احدهما ان الادراك العقلية واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزائها واعراضها ثم يميز بين اجزائها

الجنس والفصل واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزائها واعراضها ثم يميز بين اجزائها

الجنس والفصل واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزائها واعراضها ثم يميز بين اجزائها

الجنس والفصل واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزائها واعراضها ثم يميز بين اجزائها

الجنس والفصل واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزائها واعراضها ثم يميز بين اجزائها

الجنس والفصل واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزائها واعراضها ثم يميز بين اجزائها

الجنس والفصل واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزائها واعراضها ثم يميز بين اجزائها

الجنس والفصل واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزائها واعراضها ثم يميز بين اجزائها

الجنس والفصل واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزائها واعراضها ثم يميز بين اجزائها

الجنس والفصل واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزائها واعراضها ثم يميز بين اجزائها

الجنس والفصل واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزائها واعراضها ثم يميز بين اجزائها

الجنس والفصل واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزائها واعراضها ثم يميز بين اجزائها

الجنس والفصل واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزائها واعراضها ثم يميز بين اجزائها

الجنس والفصل واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزائها واعراضها ثم يميز بين اجزائها

الجنس والفصل واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزائها واعراضها ثم يميز بين اجزائها

تجلى ضد الكمال لا وفرت بعقائد الباطلة واشتات الوصول
الى معتقداتها واذا فارت صفت تغلقها وشعرت نفوت كلالها
وامتناع نيلها وحصول نقصانها شعورا لا يبقى فيه التبرر **هذا**

النفس الكاملة بتصورات حقائق الاشياء وبالا اعتقادات البرهانية

الحازمة المطابقة الثابتة اذا حصل لها التزعم عن العلاقات الجسمانية والحياتية الردية

انصلت بعد فارقة البدن بالعالم القدسي في حضرة جلال رب العالمين

مقعد صدق الاضواء والصدق لتحقيقه والتبشير على ان النفس تتاله

بصدق القول والنية عند ملك مقتدر قال الله نعم الذين امنوا ولم يلبسوا

ايمانهم بظلم اولئك لهم الامن وهم مهتدون فان لم يحصل لها التزعم عن العلا

الجسمانية بل يبقى فيها الميتا البدنية وميائها الى الشهوات تصير تلك

الحياتية البنية والميل مجوزة عن الاتصال بالعادة وتبقى مشتاقة الى مشتها

التي تمت لها الشتياق العاشق المحجور الذي لم يبق له رجاء الوصول فشا

بها اذى عظيم لكن ليس هذا الامر لازما بل امر عارض غير لازم فزول الامم

كان رجله قال صاحب التلويحات الجمل المركب هو الذي لا يرجي فيه النجاة

بل يات وما كان بسبب عارض فزول ولا يديم واعتز عن غير ان النفوس ذوات

العقائد الباطلة الجارفة بانها احقة اذا فارت الابدان فان جازان يزول عنها

ذلك الجحيم فلينزل العقائد الباطلة ايضا عنها ورح نصير من اهل السعادة

وان

المراد بمقعد المقعد نسبة الى التيقن
لكونه متحققا بما هو من غير اضافة شبه الى
المشبه به والصدق بعينه اي مقعد الصدق
عند الله عز وجل
المراد بمقعد المقعد نسبة الى التيقن
لكونه متحققا بما هو من غير اضافة شبه الى
المشبه به والصدق بعينه اي مقعد الصدق
عند الله عز وجل
المراد بمقعد المقعد نسبة الى التيقن
لكونه متحققا بما هو من غير اضافة شبه الى
المشبه به والصدق بعينه اي مقعد الصدق
عند الله عز وجل

اي الاضافة لانه لا بد من
المراد بمقعد المقعد نسبة الى التيقن
لكونه متحققا بما هو من غير اضافة شبه الى
المشبه به والصدق بعينه اي مقعد الصدق
عند الله عز وجل
المراد بمقعد المقعد نسبة الى التيقن
لكونه متحققا بما هو من غير اضافة شبه الى
المشبه به والصدق بعينه اي مقعد الصدق
عند الله عز وجل

المراد بمقعد المقعد نسبة الى التيقن
لكونه متحققا بما هو من غير اضافة شبه الى
المشبه به والصدق بعينه اي مقعد الصدق
عند الله عز وجل
المراد بمقعد المقعد نسبة الى التيقن
لكونه متحققا بما هو من غير اضافة شبه الى
المشبه به والصدق بعينه اي مقعد الصدق
عند الله عز وجل

المراد بمقعد المقعد نسبة الى التيقن
لكونه متحققا بما هو من غير اضافة شبه الى
المشبه به والصدق بعينه اي مقعد الصدق
عند الله عز وجل
المراد بمقعد المقعد نسبة الى التيقن
لكونه متحققا بما هو من غير اضافة شبه الى
المشبه به والصدق بعينه اي مقعد الصدق
عند الله عز وجل

وان

المراد بمقعد المقعد نسبة الى التيقن
لكونه متحققا بما هو من غير اضافة شبه الى
المشبه به والصدق بعينه اي مقعد الصدق
عند الله عز وجل
المراد بمقعد المقعد نسبة الى التيقن
لكونه متحققا بما هو من غير اضافة شبه الى
المشبه به والصدق بعينه اي مقعد الصدق
عند الله عز وجل

بسم الله الرحمن الرحيم

قوله حصل له النجاة من العذاب الذي هو في البرية
 يوم انه كان
 لها عذاب يوم حصل
 لها النجاة من العذاب
 لانها والله خسران بغير عذاب
 لم تألم على
 قوله لكنه غير دائمة اذ كانت شجرة والفسقة كثر
 لعدم فخرهم في تكريمهم بلحق ليس هذا هم
 من قول بول ملك الملك استثنى من
 قوله هذا هو شهره اذ لو لم يربح نول من
 اعني النية البدنية عملي

قوله حصل له النجاة من العذاب الذي هو في البرية
 يوم انه كان
 لها عذاب يوم حصل
 لها النجاة من العذاب
 لانها والله خسران بغير عذاب
 لم تألم على
 قوله لكنه غير دائمة اذ كانت شجرة والفسقة كثر
 لعدم فخرهم في تكريمهم بلحق ليس هذا هم
 من قول بول ملك الملك استثنى من
 قوله هذا هو شهره اذ لو لم يربح نول من
 اعني النية البدنية عملي

لهذا النجاة من العذاب والخلص من الام لسلامتها عن المي الشوق والهيئة
 المضنا وانه فكانت لبلاهة اذ في اقرب الى الخلاص من مضنا تترى في
 نوحها وحجدة الشوق والني صلى الله عليه وسلم اكثر اهل الجنة البلاء
 اما اذا لم ترضه كن خالته عن الحيات البية فاستأ الى مقتضيات تلك الهيئة
 فالمرغبة في الان البدن الذي كانت متمكنة من تحصيل تلك المقتضيات
 يتحقق كبد البية مقتيدة بسلامة العلائق فتكون في غيرة وعبد
 اليم لكنه غير دائمة اذ هو المشهور بين الجمهور وروى اهل الشانخ انما بقى
 مجردة عن الابدان ما انتفوس العاملة التي خرجت قوتها الى الفعل ولم يبق شيء من
 الكمال المكنة لها بانهم فتوة فصارت ظاهرة من جميع العلائق الجنة واقصت الى
 عام القدر واما انظر ردينا النافضة التي هي من كمالها بالقوة فانترده
 في الابدان الانسانية لا تقتل من بدن الى بدن اخر حتى تبلغ النهاية منها وكما
 من علومها واخلاصها في ربي مجردة ومظهرة عن التعلق بالابدان في هذا
 الانتقال الخافيل بمانه انما بان من البدن الى البدن حيوان يناسب الارض
 كبد الاعد للشيء كل من الحيوان يسمي مشاوقيل بما تزلت الى اجسام
 البانية ويسمي مشاوقيل بالانسان كالمعادن والبساتي ويسمي مشاوقيل
 بقال في خلق بعض الاجرام كبروت اية للاستكمال ومن اراد الاستقصاء في
 الحكمة والوقوف على مذهبها فليرجع الى كتابنا المسمى ببدء الاسرار

هذا هو الاسرار والاسرار

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله الذي هدانا لهذا
 الذي كنا لنهتدي لولا
 أن هدانا الله

والله اعلم
 بالصواب

شرح مفاتيح القرآن
 لفتح البصر
 شرح هداية الابرار
 للاحسان
 كلا المان هذا الكتاب
 فليدبره من يدر

وطي ان الواجب على طالب الحق مطالعة كتب الشيخين ابي علي وشهاب
 الدين المقتول وفوق طورهما طور غزق قدرة كالكرت الاحمر
 ونوفق الوصول اليه من الله الاكبر

القران له تفسير سورة
 الواقعة واية النور مشرقا
 له ايضا
 اسرار الابرار له مشاعر
 شرح اصول الكافي له
 مجموع الرسل له مبدع
 لفتح سر الابرار له

تمت الكتاب بعون الله
 وحسن توفيقه

منه بكفوا عني مثلنا الوحي
 وبها هدينا لصال الله
 شرح حكمة الاشراف للقطب
 الشيرازي
 شرح منار السالكين
 لملا عبد الله بن الكاشغري

بيد اقل الخليفة محمد الذي جري عن غفر الله له ولوالديه
 في يوم الاربعاء الرابع عشر من شهر صفر
 من شهر ١٣٣١

شرح فصوص الحكم للفيض
 شرح فصوص الحكم للفاضل
 فبا مبر خيامان
 سبع الشداع سر الابرار له
 وعندنا كتب

الحمد لله على الانعام واسئله ان يجعله ذخرا لنا في يوم القيام
 فقد طبع هذه النسخة الشريفة في دار الخلافة طهران في مطبعة
 سلا الاطباء افاضتكم وبذلك كمال الجهد والاجتهاد في تصحيح المتن
 الشرعي على اقصاه وكذا الخواص في الواسع الطائفة وانا الافضل
 المنصك لطبع كتب الامامة والموتد بمد يد هب تحت الجعفر
 المستظهر لعلنا انما الحمد الحاج شيخ احمد الشيرازي
 اصلي الله عليه وآله وقته قلبه وحسنه الله لاوليا له
 وكان غل البع مع سائر الكتب لاسلاميتنا المستطوعة
 يتجمل حاجب الدنيا منيرة (٥) فهرست
 الكتب المعقولة والكلاوي العرفا جلد الطبع (٦) كذا الجلي ابن ابي
 الاجناس فلما جدد في الاملا مشله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هُوَ الْمُؤْتَفِقُ بِالْخَيْرِ وَالْإِثْرِ وَالصَّوَابِ

هَذَا هُوَ الَّذِي لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ
لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ



الْحَاجُّ لِسِتْنِجِ أَحْمَدَ الشَّيْخِ زَيْدِ فَتْحِ اللَّهِ
عَنْ شَاهِدِ الْعُيُونِ وَالْمَخَازِي وَكَانَ
الْإِسْلَامِ

والتحقيق
الاحكام

مستأجر
جور و جور
بالك
است و است
المر
المر
منجور
المر
و المر
منجور
جور
بالك
[اول]
(مستأجر)

سید

سید



